

ÎNCHEIERE

25 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Strășeni, sediul central și Judecătoria Soroca, sediul Florești,

în cauza civilă la cererea depusă de Elena Bogdan, persoană interesată Direcția Generală Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la constatarea faptului acceptării moștenirii și stabilirea locului de deschidere a moștenirii,

c o n s t a ț ă:

La 12 iulie 2022 Elena Bogdan a depus la Judecătoria Soroca, sediul Florești cerere cu privire la acceptarea de către Iurie Balan, decedat la 07 iunie 2018, a moștenirii rămase după decesul mamei sale Clavdia Balan, decedată la 02 ianuarie 1993 și stabilirea locului deschiderii moștenirii în localitatea s. Micleușeni, r. Strășeni.

Prin încheierea din 15 iulie 2022 a Judecătoriei Soroca, sediul Florești a fost acceptată spre examinare cererea depusă de Elena Bogdan.

Prin încheierea din 07 decembrie 2022 a Judecătoriei Soroca, sediul Florești cauza a fost strămutată spre examinare conform competenței la Judecătoria Strășeni, sediul central – instanța de la locul deschiderii moștenirii după decesul Clavdiei Balan.

Prin încheierea din 22 decembrie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul central a fost sesizată Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență, cu suspendarea procesului.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență pentru examinarea cererii depuse de Elena Bogdan cu privire la acceptarea moștenirii și stabilirea locului deschiderii moștenirii este Judecătoria Strășeni, sediul central, unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție. Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără

citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Conform art. 2166 din Codul civil, locul deschiderii moștenirii este locul unde cel care a lăsat moștenirea își avea reședința obișnuită în momentul decesului, iar dacă această reședință obișnuită nu este cunoscută, locul de aflare a bunurilor sau a părții principale a acestora ca valoare.

Din materialele cauzei rezultă că potrivit cererii petiționara solicită să fie constatat faptul acceptării de către Iurie Balan, decedat la 07 iunie 2018, a moștenirii rămase după decesul mamei sale Clavdia Balan, decedată la 02 ianuarie 1993 și stabilirea locului deschiderii moștenirii în localitatea s. Micleușeni, r. Strășeni.

Conform actelor anexate la cerere averea succesorală rămasă după decesul Clavdiei Balan se află în s. Micleușeni, r. Strășeni.

În conformitate cu art. 41¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, în instanța de la locul deschiderii moștenirii se înaintează următoarele acțiuni: privind dreptul la moștenire, privind mărimea cotei succesoriale, precum și privind acceptarea moștenirii sau renunțarea la moștenire.

Astfel, legea procedurală civilă prevede că acțiunile ce țin de moștenire se depun în raza teritorială unde s-a deschis succesiunea.

Prin urmare, prezenta cauză civilă urmează a fi examinată de către Judecătoria Strășeni, sediul central, dat fiind faptul că atât reședința decedatei, cât și bunurile succesoriale se află în localitatea satul Micleușeni, raionul Strășeni, fapt confirmat prin certificatul de deces care atestă că decesul Clavdiei Balan a avut loc în satul Micleușeni, raionul Strășeni.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că la caz competentă să examineze prezenta cauză este Judecătoria Strășeni, sediul central, unde și urmează a fi remisă cauza.

În conformitate cu art. art. 41¹ alin. (1) lit. a), 44 alin. (3), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Strășeni, sediul central la examinarea cererii depuse de Elena Bogdan, persoană interesată Direcția Generală Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la constatarea faptului acceptării moștenirii și stabilirea locului de deschidere a moștenirii.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas