

Dosarul nr. 2r-585/22

2-19073855-01-2r-06122022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Judecător – A. Brăgaru

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, Judecători – A. Malîi, V. Cotorobai, A. Braga

D E C I Z I E

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de BC "ProCredit Bank" SA,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC "ProCredit Bank" SA
către SRL "Nastilin-Agro", Ajder Anatolie și Ajder Irina cu privire la încasarea datoriei
în mod solidar și compensarea cheltuielilor de judecată,
și la acțiunea reconvențională depusă de Ajder Irina și Ajder Anatolie către BC
"ProCredit Bank" SA, intervenient accesoriu SRL "Nastilin-Agro", cu privire la
declararea încetării contractelor de fidejusiune,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022, prin care a fost
suspendată examinarea apelului declarat SRL "Nastilin-Agro", Ajder Anatolie și Ajder
Irina, prin intermediul avocatului Sîrghi Viorel, împotriva hotărârii Judecătoriei
Chișinău, sediul Centru, din 29 martie 2021, până la examinarea cererii de validare a
creanței de către instanța de insolvență,

c o n s t a t ă :

La 12 noiembrie 2018, BC "ProCredit Bank" SA a depus cerere de chemare în
judecată către SRL "Nastilin-Agro", Ajder Anatolie și Ajder Irina, solicitând încasarea
în mod solidar a datoriei rezultate din contractul cadru nr. FW90.480 din 09 octombrie
2014, în sumă de 5 644 576,23 lei și compensarea cheltuielilor de judecată formată din
taxa de stat în mărime de 50 000 lei.

La 04 august 2020, Ajder Irina și Ajder Anatolie au depus acțiune reconvențională
împotriva BC "ProCredit Bank" SA, solicitând declararea contractelor de fidejusiune ca
fiind încetate.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 29 martie 2021, s-a admis
cererea de chemare în judecată înaintată de BC "ProCredit Bank" SA și s-au încasat în
mod solidar de la SRL "Nastilin-Agro", Ajder Anatolie și Ajder Irina în beneficiul BC
"ProCredit Bank" SA, datoria rezultată din contractul cadru nr.FW90.480 din 09
octombrie 2014 în sumă totală de 5 644 576,23 lei și cheltuielile de judecată formate din
taxa de stat în mărime de 50 000 lei.

Acțiunea reconvențională înaintată de Ajder Irina și Ajder Anatolie a fost respinsă ca
neîntemeiată.

La 26 aprilie 2021, SRL "Nastilin-Agro", Ajder Anatolie și Ajder Irina, prin
intermediul avocatului Sîrghi Viorel, au declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei

Chișinău, sediul Centru, din 29 martie 2021, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea BC "Procredit Bank" SA să fie respinsă, iar acțiunea reconvențională înaintată de Ajder Anatolie și Ajder Irina să fie admisă integral.

La 26 octombrie 2022, lichidatorul SRL "Nastilin-Agro" - Guțu Sergiu, a depus o cerere cu privire la suspendarea examinării cauzei, în temeiul art. 260, alin. (1), lit. d) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022, s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SRL "Nastilin-Agro" - Sergiu Guțu și s-a suspendat examinarea apelului declarat SRL "Nastilin-Agro", Ajder Anatolie și Ajder Irina, prin intermediul avocatului Sîrghi Viorel, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 29 martie 2021, până la examinarea cererii de validare a creanței de către instanța de insolabilitate.

La 28 noiembrie 2022, a fost înregistrat recursul depus de BC "ProCredit Bank" SA prin intermediul poștei electronice, cu solicitarea casării încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022 și emiterea unei noi încheieri privind respingerea cererii de suspendare a examinării cauzei și, respectiv, restituirea acesteia pentru examinare instanței de apel.

În motivarea cererii de recurs s-a menționat că suspendarea cauzei aflată la etapa examinării în ordine de apel, constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil și încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei.

De asemenea, recurenta a remarcat faptul că în ordine de apel se află în examinare cauza civilă cu privire la încasarea datoriei de la SRL "Nastilin-Agro", Ajder Anatolie și Ajder Irina, rezultată din contractele de credit și contractele de fidejusiune, ceea ce nu afectează bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL "Nastilin-Agro", în cadrul procesului de insolabilitate.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022 a fost expediată părților în proces, inclusiv BC "Procredit Bank" SA, prin intermediul poștei electronice, la 11 noiembrie 2022. (f.d. 165, vol. II)

Astfel, dat fiind faptul că termenul limită pentru depunerea cererii de recurs - 26 noiembrie 2022 (sâmbătă), Colegiul consideră că recursul declarat de BC "Procredit Bank" SA, la 28 noiembrie 2022 (luni), este în termen. (f.d. 166, vol. II)

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către BC "Procredit Bank" SA este neîntemeiat și necesită a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 428 din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs, emisă după examinarea recursului împotriva încheierii, rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii. Copia deciziei se remite părților în termen de 5 zile de la data emiterii.

În speță se constată că, SRL "Nastilin-Agro", Ajder Anatolie și Ajder Irina, prin intermediul avocatului Sîrghi Viorel, au declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 29 martie 2021, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de BC "ProCredit Bank" SA și s-au încasat în mod solidar de la SRL

”Nastilin-Agro”, Ajder Anatolie și Ajder Irina în beneficiul BC ”ProCredit Bank” SA, datoria rezultată din contractul cadru nr.FW90.480 din 09 octombrie 2014 în sumă totală de 5 644 576,23 lei și cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 50 000 lei, iar acțiunea reconvențională înaintată de Ajder Irina și Ajder Anatolie a fost respinsă ca neîntemeiată.

Totodată, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022, s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SRL ”Nastilin-Agro” - Sergiu Guțu și s-a dispus suspendarea examinării cauzei în ordine de apel, până la examinarea cererii de validare a creanței de către instanța de insolabilitate.

În materie de drept, instanța de recurs menționează că potrivit art. 260 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească este obligată să suspende procesul în cazul situațiilor prevăzute de Legea insolabilității.

De asemenea, potrivit art. 262 lit. c) din Codul de procedură civilă, procesul se suspendă până la data intrării în vigoare a hotărârii judecătorești în cadrul procedurii insolabilității – în cazurile prevăzute la art. 260 lit. d).

În context, potrivit art. 79 alin. (4) din Legea insolabilității, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârât, iar reclamantul este creditor chirografar și care sunt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate se suspendă până la reluare de către creditorul chirografar sau până la încetarea procedurii de insolabilitate. Creditorii chirografari sunt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolabilitate.

Față de cele indicate, Colegiul civil consideră necesar de a preciza că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 30 mai 2022, a fost admisă cererea introductivă depusă de SRL ”Nastilin-Agro” cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate și s-a constatat insolabilitatea SRL ”Nastilin-Agro”, cu intentarea procesului de insolabilitate și desemnarea administratorului autorizat Guțu Sergiu, în calitate de administrator al insolabilității SRL ”Nastilin-Agro”.

Respectiv, Colegiul consideră că instanța de apel întemeiat și conform legii a dispus suspendarea examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de BC ”ProCredit Bank” SA către SRL ”Nastilin-Agro”, Ajder Anatolie și Ajder Irina cu privire la încasarea datoriei în mod solidar și compensarea cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională depusă de Ajder Irina și Ajder Anatolie către BC ”ProCredit Bank” SA, intervenient accesoriu SRL ”Nastilin-Agro”, cu privire la declararea încetării contractelor de fidejusiune, în ordine de apel, până la examinarea cererii de validare a creanței de către instanța de insolabilitate.

În altă ordine de idei, instanța de recurs menționează că potrivit materialelor din dosar (f.d 156, vol. II), administratorul insolabilității SRL ”Nastilin-Agro” - Guțu Sergiu, a înaintat instanței de insolabilitate, tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, unde la creanțele chirografare de rangul ”V” a fost inclusă și datoria față de BC ”ProCredit Bank” SA în sumă de 5 694 576, 23 lei, care reprezintă obiectul cauzei civile examinate în ordine de apel.

Respectiv, nu pot fi reținute argumentele recurente cu privire la încălcarea dreptului la un proces echitabil, iar durata procedurilor judiciare nu poate fi calificată ca o circumstanță care ar justifica soluția de respingere a demersului de suspendare a procesului, or, norma legală în baza căreia instanța a suspendat la caz procesul este una imperativă.

De asemenea, urmând noțiunile de clasificare a bunurilor, care este una foarte vastă, instanța de recurs reține că banii fac parte din categoria ”bunurilor consumptibile” care după natura sa nu pot fi folosite fără ca prima lor întrebuințare să nu implice consumarea substanței sau înstrăinarea lor.

Prin urmare, instanța de recurs consideră eronate argumentele BC “ProCredit Bank” SA cu privire la faptul că banii, care fac obiect al prezentului litigiu, nu fac parte din masa debitoare a SRL “Nastilin-Agro” și că aceștia nu pot fi priviți prin prisma art. 79 alin. (4) din Legea insolvenței, ca un bun.

Din perspectiva circumstanțelor descrise supra și în raport cu normele legale aplicabile la caz, instanța de recurs concluzionează că, recursul declarat de BC “ProCredit Bank” SA este neîntemeiat, iar actul de discreție al instanței de apel urmează a fi menținut de către instanța de recurs.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428, din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de BC “ProCredit Bank” SA.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2022 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC ”ProCredit Bank” SA către SRL ”Nastilin-Agro”, Ajder Anatolie și Ajder Irina cu privire la încasarea datoriei în mod solidar și compensarea cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională depusă de Ajder Irina și Ajder Anatolie către BC “ProCredit Bank” SA, intervenient accesoriu SRL ”Nastilin-Agro”, cu privire la declararea ca fiind încetate contractele de fidejusiune.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas