

Dosarul nr. 2rh-1/2023
2-21139642-01-2rh-20122022

Prima instanță: Judecătoria Ungheni (R. Costru)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Malîi, I. Țurcan, V. Cotorobai)
Instanța de recurs : Curtea Supremă de Justiție (D. Mardari, M. Pitic, V. Burduh)

ÎNCHEIERE

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Grigore Munteanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei,
împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respins recursul declarat de Gheorghe Negură și a fost menținută încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă :

La 20 septembrie 2021, Grigore Munteanu a depus la Judecătoria Ungheni cerere de chemare în judecată împotriva lui Gheorghe Negură, solicitând încasarea datoriei în sumă de 23 000 de euro, a dobânzii de întârziere în sumă de 2 785,69 de euro și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 13 decembrie 2021, Gheorghe Negură a înaintat cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același nivel cu Judecătoria Ungheni.

Prin încheierea din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea lui Gheorghe Negură privind strămutarea cauzei și s-a remis cauza spre judecare în aceeași instanță.

La 31 ianuarie 2022, Gheorghe Negură a declarat recurs împotriva încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 17 februarie 2022, Gheorghe Negură a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere privind explicarea încheierii din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea lui Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 03 martie 2022, Gheorghe Negură a depus la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul poștei electronice, cerere de revizuire a încheierii din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia și admiterea cererii de strămutare.

Prin încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 16 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 14 aprilie 2022, Gheorghe Negură a depus la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul poștei electronice, cerere privind explicarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 16 mai 2022, Gheorghe Negură a depus la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul poștei electronice cerere privind explicarea încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit cererea de recurs depusă de Gheorghe Negură, împotriva încheierii din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, din motivul că nu corespunde cerințelor de formă față de documentul electronic.

La 21 iulie 2022, Gheorghe Negură a declarat recurs împotriva încheierii din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea și restituirea cauzei spre rejudecare.

Prin decizia din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de Gheorghe Negură și a fost menținută încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 07 septembrie 2022, Gheorghe Negură a depus cerere cu privire la explicarea deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 17 noiembrie 2022, Gheorghe Negura a depus cerere privind explicarea încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea lui Gheorghe Negura cu privire la explicarea încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 20 decembrie 2022, Gheorghe Negura a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 din Codul de procedură civilă și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, menționând că a fost privat accesul la justiție deoarece recursul a fost examinat evaziv fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate și fără o motivare corespunzătoare. Or, la depunerea cererii, revizuentul a avut speranța legitimă că va fi auzit la examinarea efectivă a dosarului dat, astfel se va evita lăsarea în vigoare a unui act ilegal.

Examinând admisibilitatea cererii de revizuire Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege. Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel. Legea procedurală civilă care impune obligații noi anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018 s-a stabilit categoriile de acte judecătorești care pot fi separat supuse revizuirii.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Conform art. 448 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Materialele cauzei atestă că, prin decizia din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de Gheorghe Negură și a fost menținută încheierea din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea depusă de Gheorghe Negură cu privire la explicarea încheierii din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea lui Gheorghe Negură privind strămutarea cauzei și s-a remis cauza spre judecare în aceeași instanță.

Astfel, ținând cont de faptul că prin modificările operate din Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de către avocatul Gheorghe Negură împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, din motiv că nu se supune revizuirii.

Colegiul menționează că regulile speciale cu privire la competența Curții Supreme de Justiție la examinarea unor cereri de revizuire prevăzute de art. 448 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018 și deja sunt aplicabile doar regulile generale stabilite de art. 448 alin. (1) și (2).

Drept urmare, cererea de revizuire depusă împotriva încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziilor emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora nu se supun revizuirii.

Așadar, ținând cont de faptul că prin modificările operate prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Gheorghe Negură împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 270, 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură, împotriva deciziei din 07 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție adoptată în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Grigore Munteanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Galina Stratulat

Victor Burduh