

Dosarul nr. 2r-3/2023
2-22053572-01-2r-04012023

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Ocnița (N. Vameș)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

DECIZIE

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Corina Bacical,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Economii și Împrumut „Credite din Clocușna” împotriva lui Octavian Prepelița, Ion Leah și Corinei Bacical cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei,
împotriva încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Corina Bacical, pe motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 15 aprilie 2022, AEÎ „Credite din Clocușna”, reprezentată de avocatul Sergiu Munteanu, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Octavian Prepelița, Ion Leah și Corinei Bacical prin care a solicitat încasarea în mod solidar de la pârât și copârțiți a datoriei în sumă de 62 914 de lei, compusă din împrumut - 30 000 de lei, dobândă în sumă 9 197 de lei, dobândă de întârziere în sumă de 23 717 de lei și cheltuieli de judecată în sumă de 5 887, 42 de lei.

Prin hotărârea din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de AEÎ „Credite din Clocușna” împotriva lui Prepelița Octavian, Bacical Corina, Leah Ion privind încasarea datoriei.

S-a încasat în mod solidar de la Prepelița Octavian, Bacical Corina și Leah Ion în beneficiul AEÎ „Credite din Clocușna” datoria în sumă de 62 914 de lei, compusă din împrumut - 30 000 de lei, dobândă - 9 197 de lei, dobândă de întârziere - 23 717 de lei.

S-a încasat în mod solidar de la Prepelița Octavian, Bacical Corina și Leah Ion în beneficiul AEÎ „Credite din Clocușna”, cheltuieli de judecată în sumă de 5 887,42 de lei, pentru achitarea taxei de stat suma de 1 887,42 de lei și acordarea asistenței juridice în sumă de 4 000 de lei.

La 26 iulie 2022, Bacical Corina a depus cerere de apel, solicitând casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Corina Bacical împotriva hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării bonului de plată a taxei de stat în sumă de 1 415,56 de lei și a cererii de apel cu invocarea motivelor de fapt și de drept, stabilind un termen de până la data de 29 noiembrie 2022, ora 16:00.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de Corina Bacical, pe motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel, indicate în încheierea din 11 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți.

La 16 decembrie 2022, Corina Bacical, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului Corina Bacical a invocat că a achitat taxa de stat la data de 25 noiembrie 2022, fapt confirmat prin ordinul de încasare a numerarului nr.7290796. La 28 noiembrie 2022 a expediat repetat prin oficiul poșta în adresa Curții de Apel Bălți dovada de achitare a taxei de stat, în original.

A indicat recurenta că, cererea de apel motivată nu a expediat-o deoarece din start la data de 26 iulie 2022, a depus cerere de apel pe care o consideră motivată, probabil din greșeală instanța de apel a solicitat prezentarea cererii de apel motivate.

Susține că, instanța de apel a emis încheierea contestată cu grave încălcări procedurale și materiale care îi afectează dreptul la un proces echitabil în sensul art. 6 al CEDO, circumstanțe care duc la îngrădirea accesului liber la justiție.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa participanților la proces la 04 ianuarie 2023 prin scrisoare de însoțire (f.d. 79).

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 30 noiembrie 2022, care a fost expediată participanților la proces, la data de 05 decembrie 2022, care a fost recepționată de către recurentă la data de 13 decembrie 2022 (f.d.71).

Astfel, cererea de recurs înregistrată la 19 decembrie 2022 a fost depusă cu respectarea termenului prevăzut de lege (f.d. 77).

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Bacical Corina, casând încheierea contestată cu restituirea cauzei instanței de apel spre rejudecare la etapa primirii cererii de apel, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Colegiul relevă că, prin hotărârea din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de AEÎ „Credite

din Clocușna” împotriva lui Prepelița Octavian, Bacical Corina, Leah Ion privind încasarea datoriei.

S-a încasat în mod solidar de la Prepelița Octavian, Bacical Corina și Leah Ion în beneficiul AEÎ „Credite din Clocușna” datoria în sumă de 62 914 de lei, compusă din împrumut în sumă de 30 000 de lei, dobândă în sumă de 9 197 de lei, dobândă de întârziere în sumă de 23 717 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 5 887,42 de lei.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Corina Bacical împotriva hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătorei Edineț, sediul Ocnița și s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a bonului de plată a taxei de stat în sumă de 1 415,56 de lei și a cererii de apel cu invocarea motivelor de fapt și de drept, stabilind un termen de până la data de 29 noiembrie 2022, ora 16:00.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de Corina Bacical, pe motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel, indicate în încheierea Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2022.

În motivarea soluției sale instanța de apel a invocat că, apelanta nu a înlăturat neajunsurile, nu a prezentat cererea de apel motivată și nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat în termenul stabilit și anume până la data de 29 noiembrie 2022.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, instanța de recurs constată că instanța de apel prematur a ajuns la concluzia de a restitui cererea de apel depusă de Corina Bacical, din motivul neînlăturării integrale și depline în interiorul termenului acordat de către instanță a neajunsurilor și anume a neprezentării cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat, fapt prin ce a încălcat normele de drept procedural.

Instanța de recurs reiterează că prin încheierea din 11 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a acordat părții apelante un termen de până la data de 29 noiembrie 2022 pentru a prezenta cererea de apel motivată semnată olograf și dovada de plată a taxei de stat (f.d.55-53).

Astfel, încheierea din 11 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost comunicată părții apelante la data de 22 noiembrie 2022 (f.d. 57). Astfel, în termenul acordat de către instanța de apel, la data de 28 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Corina Bacical, a expediat în adresa Curții de Apel Bălți copia bonului de plată a taxei de stat (f.d. 58-60), totodată informând instanța de judecată că nu reușește să prezinte bonul de plată a taxei de stat în original, până la data stabilită.

Ulterior, la data de 29 noiembrie 2022, a expediat și prin intermediul oficiului poștal, ordinul de încasare a taxei de stat în original în sumă de 1 415,56 de lei, care a fost achitată la data de 25 noiembrie 2022 (f.d. 64-66).

Astfel, Curtea de Apel Bălți a constatat în încheierea din 30 noiembrie 2022 că partea apelantă nu a înlăturat neajunsurile indicate de către instanța de apel în încheierea din 11 noiembrie 2022 și nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat în original.

La capitolul dat instanța de recurs menționează că, cererea de apel depusă de către Corina Bacical la data de 26 iulie 2022 este semnată olograf și motivată în conformitate cu exigențele legii (f.d. 35-37).

De asemenea, Colegiul reiterează că Curtea de Apel Bălți, pripit a emis încheierea contestată, manifestând un formalism excesiv și nu a ținut cont de faptul că apelanta/recurenta până la emiterea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a conformat dispozițiilor încheierii din 11 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți și în termenul acordat de către instanța de apel a achitat taxa de stat în sumă de 1 415,56 de lei, pe care a expediat-o prin intermediul poștei electronice și ulterior prin intermediul oficiului poștal.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului, art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă, accentuat și în jurisprudența CtEDO, precum și dreptul la un remediu efectiv garantat de art.13 din Convenție, Colegiul relevă că, circumstanțele relatate impun casarea încheierii instanței de apel contestate la caz.

Din considerentele menționate supra și având în vedere că încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți este emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți și a restitui cauza la Curtea de Apel Bălți la etapa punerii pe rol a apelului declarat de Bacical Corina, împotriva hotărârii din 28 iunie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnîța.

În conformitate cu prevederile art. art. 424 alin. (2), 427 lit. b), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Corina Bacical.

Se casează încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Economii și Împrumut „Credite din Clocușna” împotriva lui Octavian Prepelița, Ion Leah și Corinei Bacical cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei, cu restituirea cauzei în Curtea de Apel Bălți la etapa punerii pe rol a apelului declarat de Corina Bacical.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Galina Stratulat

Victor Burduh