

Dosarul nr. 3r-393/22
2-20123075-01-3r-29122022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. G. Mîra, A. Bostan, G. Dașchevici)

DECIZIE

1 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Aliona Miron

examinând recursul depus de Primarul comunei Ciorescu, Ivan Scripnic
în cauza de contencios administrativ, la cererea Asociației de Coproprietari în
Condominiu nr. 56/120 privind intentarea procedurii de executare și executarea
actului judecătoresc

împotriva încheierii din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin
care a fost aplicată în privința debitorului Primarul comunei Ciorescu, Ivan Scripnic
și încasată din contul acestuia în folosul statului amenda pentru neexecutarea
benevolă a actului judecătoresc și acordat un termen suplimentar pentru executarea
hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani

constată:

La 13 iunie 2022, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120 a
depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii
de executare a deciziei din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, dosar nr. 3a-
283/2022 (nr. 2-20123075-02-3a-09022022) și mandatarea executorului
judecătoresc pentru aplicarea măsurilor de executare în temeiul art. 256 Cod
administrativ.

În motivarea cererii a invocat că la 10 mai 2022, Curtea de Apel Chișinău a
emis decizia, prin care au fost respinse apelurile depuse de Primăria comunei
Ciorescu, Consiliul comunei Ciorescu și ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” și
menținută hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani.

Astfel, prin hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul
Rîșcani, a fost admisă parțial acțiunea înaintată de Asociația de Coproprietari în
Condominiu nr. 56/120 împotriva ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu”,
Primăriei comunei Ciorescu și Consiliului comunei Ciorescu cu privire la anularea
actelor administrative.

A fost anulat răspunsul Primăriei comunei Ciorescu nr. 02/1-38-498 din 8 septembrie 2020, emis în privința Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120.

Au fost obligați Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu să coordoneze traseul de gaze (coordonarea proiectului) și să autorizeze executarea lucrărilor de trasare a rețelelor de gaze a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

Au fost obligați Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu să coordoneze traseul rețelelor de energie electrică (coordonarea proiectului) și să autorizeze executarea lucrărilor de trasare a rețelelor de energie electrică a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

A fost obligată ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” să elibereze avizul de racordare la sistemul public de alimentare cu apă și canalizare a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

În rest, pretențiile au fost respinse ca neîntemeiate.

A comunicat că la 31 mai 2022, a înaintat o cerere cu privire la executarea deciziei din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, dosar nr. 3a-283/2022 (nr. 2-20123075-02-3a-09022022), înregistrată la Primăria comunei Ciorescu cu numărul de înregistrare 02/1-37-452 și la ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” cu numărul de înregistrare 391, dar până în prezent nu a primit niciun răspuns.

Totodată, a menționat că a participat la ședința Consiliului comunei Ciorescu, care a avut loc la 8 iunie 2022, dar consilierii nu au ținut cont de decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost solicitată Primarului comunei Ciorescu și Consiliului comunei Ciorescu executarea în termen de 15 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, a hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin:

- coordonarea traseului de gaze (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de gaze a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX;

- coordonarea traseului rețelelor de energie electrică (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de energie electrică a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

A fost solicitată debitorului ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” executarea în termen de 15 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, a hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin:

- eliberarea avizului de racordare la sistemul public de alimentare cu apă și canalizare a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

A fost explicat că informația despre executarea hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală în termen de 15 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri.

A fost adus la cunoștința debitorilor Primarul comunei Ciorescu, Consiliul comunei Ciorescu, ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” în persoana administratorului acesteia, Elena Dedov, că în cazul neexecutării benevole a actului judecătoresc enunțat, față de autoritățile publice și conducătorii acestora vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 Cod administrativ.

Prin decizia din 3 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, au fost respinse recursurile depuse de Primarul comunei Ciorescu, Consiliul comunei Ciorescu și ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” și menținută încheierea din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Pe parcursul examinării cauzei de executare la Curtea de Apel Chișinău, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120 a depus mai multe cereri, prin care a solicitat aplicarea măsurilor coercitive în privința debitorilor, care nu se conformează legislației în vigoare și nu execută actul judecătoresc irevocabil.

La 16 august 2022, Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu au depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, prin care au solicitat explicarea modului de executare a hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani și a deciziei din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Având în vedere că soluționarea cererii privind explicarea modului de executare a actului judecătoresc depusă de Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu, nu ține de competența Curții de Apel Chișinău investită cu executarea hotărârii, cererea nominalizată a fost transmisă după competență la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

La 23 august 2022, prin intermediul oficiului poștal, ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” a informat Curtea de Apel Chișinău despre executarea hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, precizând că la 22 august 2022, cu nr. 15, de către reprezentantul ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” a fost eliberat avizul de branșare/racordare.

Suplimentar, a fost menționat că la 22 august 2022, administratorul Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120, Alexei Manoli a refuzat să semneze și să recepționeze avizul de branșare/racordare nr. 15 din 22 august 2022, ceea ce se confirmă prin procesul-verbal de refuz.

La 1 septembrie 2022, în adresa Curții de Apel Chișinău, prin intermediul oficiului poștal, a parvenit cererea ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” privind executarea încheierii din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a comunicat că încheierea din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost executată prin eliberarea avizului de branșare/racordare nr. 15 din 22 august 2022 pentru

executarea lucrărilor de proiectare pentru bunul imobil cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

În cadrul ședinței de judecată din 10 noiembrie 2022, reprezentantul debitorului Consiliul comunei Ciorescu a comunicat instanței că la ședința Consiliului comunei Ciorescu din 30 septembrie 2022 a fost examinată chestiunea: „Cu privire la executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2022”, fiind emisă decizia, potrivit căreia în sarcina Primarului comunei Ciorescu a fost pusă executarea hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin obligarea coordonării traseului de gaze (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de gaze a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX; coordonarea traseului rețelelor de energie electrică (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de energie electrică a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

Totodată, a fost menționat că potrivit pct. 5 din decizia nominalizată, controlul supra executării deciziei a fost pus în sarcina Comisiei pentru ordine publică și drept, pentru educație, cultură, protecție socială și ocrotirea sănătății.

La 15 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit scrisoarea informativă prezentată de debitorul ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu”, prin care ultima a informat că a executat integral hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, anexând în acest sens probe confirmative, fiind solicitată încetarea procedurii de executare.

Prin încheierea din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost aplicată în privința debitorului Primarul comunei Ciorescu, Ivan Scripnic și încasată din contul acestuia în folosul statului, amenda în mărime de 200 unități convenționale, ce constituie 10 000 de lei, pentru neexecutarea benevolă a actului judecătoresc.

A fost explicat că aplicarea amenzii, nu scutește debitorul de obligația executării documentului executoriu.

A fost acordat Primarului comunei Ciorescu un termen suplimentar de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

A fost comunicat că informația despre executarea hotărârii, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală în termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri.

A fost adus la cunoștința debitorului Primarul comunei Ciorescu, Ivan Scripnic că în cazul neexecutării actului judecătoresc enunțat, vor fi aplicate în mod repetat măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 Cod administrativ.

La 21 decembrie 2022, Primarul comunei Ciorescu, Ivan Scripnic a depus recurs împotriva încheierii din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

solicitând admiterea recursului și anularea încheierii din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o neîntemeiată.

A menționat că, deoarece la etapa executării hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, au apărut dificultăți, a fost necesară explicarea aplicării dispozitivului hotărârii și a modalității de executare a acesteia.

A afirmat că la emiterea încheierii din 15 decembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a reținut și a pus la bază un act judecătoresc contestat (încheierea din 22 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani).

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost notificată recurentului, prin intermediul poștei electronice, la 19 decembrie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 195).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus recursul la 21 decembrie 2022, în termenul legal.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie de respingere a recursului.

Astfel, după cum denotă actele cauzei, la 13 iunie 2022, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120 a depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a deciziei din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, dosar nr. 3a-283/2022 (nr. 2-20123075-02-3a-09022022) și mandatarea executorului judecătoresc pentru aplicarea măsurilor de executare în temeiul art. 256 Cod administrativ (f. d. 1-2).

Este cert și faptul că prin decizia nr. 3a-283/2022 (nr. 2-20123075-02-3a-09022022) din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile depuse de Primăria comunei Ciorescu, Consiliul comunei Ciorescu și ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” și menținută hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani (f. d. 3).

Iar prin hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, a fost admisă parțial acțiunea înaintată de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120 împotriva ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu”, Primăriei comunei Ciorescu și Consiliului comunei Ciorescu cu privire la anularea actelor administrative. A fost anulat răspunsul Primăriei comunei Ciorescu nr. 02/1-38-498 din 8 septembrie 2020, emis în privința Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120. Au fost obligați Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu să coordoneze traseul de gaze (coordonarea proiectului) și să autorizeze executarea lucrărilor de trasare a rețelelor de gaze a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX. Au fost obligați Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu să coordoneze traseul rețelelor de energie electrică (coordonarea proiectului) și să autorizeze executarea lucrărilor de trasare a rețelelor de energie electrică a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX. A fost obligată ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” să elibereze avizul de racordare la sistemul public de alimentare cu apă și canalizare a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX. În rest, pretențiile au fost respinse ca neîntemeiate (f. d. 10-11).

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost solicitată Primarului comunei Ciorescu și Consiliului comunei Ciorescu executarea în termen de 15 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, a hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, prin:

- coordonarea traseului de gaze (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de gaze a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX;

- coordonarea traseului rețelelor de energie electrică (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de energie electrică a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

A fost solicitată debitorului ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” executarea în termen de 15 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, a hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, prin:

- eliberarea avizului de racordare la sistemul public de alimentare cu apă și canalizare a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX.

A fost explicat că informația despre executarea hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală în termen de 15 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri.

A fost adus la cunoștința debitorilor Primarul comunei Ciorescu, Consiliul comunei Ciorescu, ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” în persoana administratorului acesteia, Elena Dedov, că în cazul neexecutării benevole a actului judecătoresc enunțat, față de autoritățile publice și conducătorii acestora vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 Cod administrativ (f. d. 14-16).

Se mai constată că prin decizia din 3 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, au fost respinse recursurile depuse de Primarul comunei Ciorescu, Consiliul comunei Ciorescu și ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” și menținută încheierea din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 64-69).

Tot actele cauzei atestă că la 16 august 2022, Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu au depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, prin care au solicitat explicarea modului de executare a hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani și a deciziei din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 78-82).

Având în vedere că soluționarea cererii privind explicarea modului de executare a actului judecătoresc depusă de Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu, nu ține de competența Curții de Apel Chișinău investită cu executarea hotărârii, cererea nominalizată a fost transmisă după competență la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (f. d. 83).

La 23 august 2022, prin intermediul oficiului poștal, ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” a informat Curtea de Apel Chișinău despre executarea hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, precizând că la 22 august 2022, cu nr. 15, de către reprezentantul ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” a fost eliberat avizul de branșare/racordare. Suplimentar, a fost indicat că la 22 august 2022, administratorul Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120, Alexei Manoli a refuzat să semneze și să recepționeze avizul de branșare/racordare nr. 15 din 22 august 2022, ceea ce se confirmă prin procesul-verbal de refuz (f. d. 88-96).

La 1 septembrie 2022, în adresa Curții de Apel Chișinău, prin intermediul oficiului poștal, a parvenit cererea ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu” privind executarea încheierii din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a comunicat că încheierea din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost executată prin eliberarea avizului de branșare/racordare nr. 15 din 22 august 2022 pentru executarea lucrărilor de proiectare pentru bunul imobil cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX (f. d. 151-156).

La fel, materialele cauzei atestă că în cadrul ședinței de judecată din 10 noiembrie 2022, reprezentantul debitorului Consiliul comunei Ciorescu a comunicat instanței că la ședința Consiliului comunei Ciorescu din 30 septembrie 2022 a fost examinată chestiunea: „Cu privire la executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2022”, fiind emisă decizia, potrivit căreia în sarcina Primarului comunei Ciorescu a fost pusă executarea hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin obligarea coordonării traseului de gaze (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de gaze a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX; coordonarea traseului rețelelor de energie electrică (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de energie electrică a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX. Totodată, a fost menționat că potrivit pct. 5 din decizia nominalizată, controlul supra executării deciziei a fost pus în sarcina Comisiei pentru ordine publică și drept, pentru educație, cultură, protecție socială și ocrotirea sănătății (f. d. 164-165, 177).

La 15 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit scrisoarea informativă prezentată de debitorul ÎM „Regia Comunal-Locativă Ciorescu”, prin care ultima a informat că a executat integral hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, anexând în acest sens probe confirmative, fiind solicitată încetarea procedurii de executare (f. d. 179-187).

Cert este și faptul că prin încheierea din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost aplicată în privința debitorului Primarul comunei Ciorescu, Ivan Scripnic și încasată din contul acestuia în folosul statului, amenda în mărime de 200 unități convenționale, ce constituie 10 000 de lei, pentru neexecutarea benevolă a actului judecătoresc. A fost explicat că aplicarea amenzii, nu scutește debitorul de obligația executării documentului executoriu. A fost acordat Primarului comunei Ciorescu un termen suplimentar de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. A fost comunicat că informația despre executarea hotărârii, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală în termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri. A fost adus la cunoștința debitorului Primarul comunei Ciorescu, Ivan Scripnic că în cazul neexecutării actului judecătoresc enunțat, vor fi aplicate în mod repetat măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 Cod administrativ (f. d. 191-194).

Verificând legalitatea încheierii contestate, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată ca justificată concluzia Curții de Apel Chișinău de aplicare Primarului comunei Ciorescu, Ivan Scripnic a amenzii pentru neexecutarea benevolă a actului judecătoresc și acordare a termenului suplimentar pentru executarea actului judecătoresc.

Așadar, în conformitate cu prevederile art. 249 Cod administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art. 174 se aplică corespunzător.

Conform art. 250 Cod administrativ, titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii, încheierile judecătorești executorii conform art. 214 și 215 și tranzacțiile de împăcare conform art. 217.

Articolul 251 Cod administrativ, prevede că hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătorilor și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

În același timp, art. 254 Cod administrativ, stipulează că dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Conform art. 181 alin. (3) Cod administrativ, dacă în pofida aplicării unei amenzi de constrângere debitorul executării nu își îndeplinește obligația, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat de câte ori este necesar. La stabilirea repetată a amenzii de constrângere, aceasta se va mări rezonabil în comparație cu amenda anterioară de constrângere.

Totodată, în conformitate cu art. 120 din Constituția Republicii Moldova, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

Raportând, la caz, cadrul legal enunțat și reieșind din constatările susmenționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia de a aplica Primarului comunei Ciorescu, Ivan Scripnic amenda în mărime de 200 unități convenționale, ce constituie 10 000 de lei, pentru neexecutarea benevolă a hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani și deciziei din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea acestei opinii, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că debitorul Primarul comunei Ciorescu nu a executat benevol hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, eschivându-se astfel de la coordonarea traseului de gaze (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de

gaze a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX, precum și de la coordonarea traseului rețelelor de energie electrică (coordonarea proiectului) și autorizarea executării lucrărilor de trasare a rețelelor de energie electrică a imobilului cu numărul cadastral XXXXX din str. XXXXX sat. XXXXX com. XXXXX mun. XXXXX, refuzând executarea actului judecătoresc.

Pentru motivele expuse, instanța de recurs apreciază că Curtea de Apel Chișinău corect a stabilit că debitorul, în persoana Primarului comunei Ciorescu, nu a prezentat niciun înscris, care ar confirma executarea hotărârii irevocabile din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

În același timp, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră ca fiind neîntemeiat argumentul recurentului invocat în recurs în sensul că, deoarece la etapa executării hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, menținută prin decizia din 10 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, au apărut dificultăți, a fost necesară explicarea aplicării dispozitivului hotărârii și a modalității de executare a acesteia.

Și asta deoarece, după cum corect a reținut și Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 22 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost respinsă cererea înaintată de Primarul comunei Ciorescu și Consiliul comunei Ciorescu privind explicarea modului de executare a hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, iar Primarul comunei Ciorescu a ignorat acest fapt, astfel că actul judecătoresc irevocabil rămâne neexecutat.

De altfel, prin încheierea din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, menținută prin decizia din 3 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, Primarul comunei Ciorescu a fost obligat să execute hotărârea din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, în termen de 15 zile calendaristice de la data recepționării încheierii.

Respectiv, cele constatate resping și alegațiile recurentului invocate în recurs cu referire la faptul că, la emiterea încheierii din 15 decembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a reținut și a pus la bază un act judecătoresc contestat, respectiv, care nu era irevocabil (încheierea din 22 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani).

Or, depunerea de către debitor a cererii de explicare a modului de executare a hotărârii judecătorești, nu suspendă automat procedura de executare a hotărârii judecătorești, iar Primarul comunei Ciorescu nu a depus o cerere de suspendare a executării hotărârii din 26 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, în legătură cu depunerea unei cereri de explicare a modului de executare a hotărârii judecătorești.

Nu mai puțin important este de menționat că încheierea din 22 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost menținută prin decizia din 23 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul depus de Primarul comunei Ciorescu, Ivan Scripnic.

Se menține încheierea din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 56/120 privind intentarea procedurii de executare și executarea actului judecătoresc.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron