

ÎNCHEIERE

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la examinarea cererii Inspecției de Stat al Ministerului pentru colectarea impozitelor și a taxei din regiunea Gomel (Republica Belarus) privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii judecătorești străine,

constată:

La 04 mai 2022, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a înaintat demers cu privire la examinarea cererii Inspecției de Stat a Ministerului pentru colectarea impozitelor și a taxelor din regiunea Gomel privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Judecătoriei r. Gomel (Republica Belarus) din 20 decembrie 2021 în partea încasării taxei de stat de la Liulenov Maxim.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28 septembrie 2022, s-a recunoscut și s-a încuviințat executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Judecătoriei r. Gomel (Republica Belarus) din 20 decembrie 2021, prin care s-a încasat de la Liulenov Maxim taxa de stat în mărime de 898,90 de ruble.

La 01 noiembrie 2022, avocatul Dumitran Ignat a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28 septembrie 2022.

La 29 decembrie 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă au declarat abținere de la examinarea demersului în ordine de recurs pe motiv că au participat anterior la examinarea demersului Comitetului Vamal de Stat al regiunii Mogilev privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Judecătoriei r. Gomel (Belarus) din 20 decembrie 2021 privind încasarea datoriei de la Liulenov Maxim, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 29 decembrie 2022 (f. d. 46).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 30 decembrie 2022, s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă de la judecarea în cauzei ordine de recurs.

Cauza a fost repartizată repetat judecătorului Evghenii Dvurecenschii, membru al completului de judecată format din: Vitalie Movilă – președinte și Serghei Pilipenco – judecător.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 ianuarie 2023, completul de judecată respectiv și-a declinat competența pe motiv că prin Dispoziția nr. 2 din 03 ianuarie 2023 ”Cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ”, s-a dispus constituirea completului de judecată specializat în cadrul Curții de Apel Cahul pentru soluționarea litigiilor de contencios administrativ” în următoarea componență: Vitalie Movilă – președinte, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco – judecători.

La 19 ianuarie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că potrivit datelor Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată în mod automat spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul – Ion Dănăilă, membru al completului de judecată, compus din: Galina Vavrin – președinte, Natalia Bondarencu – judecător.

La 29 decembrie 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Natalia Bondarencu și Ion Dănăilă au declarat abținere de la examinarea demersului în ordine de recurs, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 30 decembrie 2022.

Cauza a fost repartizată repetat judecătorului Evghenii Dvurecenschii, membru al completului de judecată format din: Vitalie Movilă – președinte și Serghei Pilipenco – judecător.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 ianuarie 2023, completul de judecată respectiv și-a declinat competența pe motiv că prin Dispoziția nr. 2 din 03 ianuarie 2023 ”Cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ”, s-a dispus constituirea completului de judecată specializat în cadrul Curții de Apel Cahul pentru soluționarea litigiilor de contencios administrativ” în următoarea componență: Vitalie Movilă – președinte, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco – judecători.

Astfel, judecătorii specializați în contencios administrativ Curții de Apel Cahul – Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii prin încheierea nesusceptibilă de atac din 16 ianuarie 2023, și-au declinat competența de la examinarea cauzei civile menționate.

Prin urmare, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a specificat că începând cu 01 aprilie 2019, completele de judecată specializate în materie de contencios administrativ nu au competența de a examina cauze civile, iar, cauza civilă menționată a fost imposibil de a mai fi repartizată spre examinare, din lipsa judecătorilor compatibili specializați în materie civilă.

Deci, a invocat că la moment, la Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care 3 au depus declarație de abținere, care a fost admisă, iar 3 și-au declinat competența de la examinarea cauzei civile menționate și, în prezent în cadrul Curții

de Apel Cahul este imposibil de a constitui un complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reține că, la 29 decembrie 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă au declarat abținere de la examinarea demersului în ordine de recurs, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 29 decembrie 2022 (f. d. 46).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 30 decembrie 2022, s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă de la judecarea în ordine de recurs a demersului înaintat de Ministerul Justiției cu privire la examinarea cererii Inspecției de Stat a Ministerului pentru colectarea impozitelor și a taxelor din regiunea Gomel privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii Judecătoriei r. Gomel (Republica Belarus) din 20 decembrie 2021 în partea încasării taxei de stat de la Liulenov Maxim.

Cauza a fost repartizată repetat judecătorului Evghenii Dvurecenschii, membru al completului de judecată format din: Vitalie Movilă – președinte și Serghei Pilipenco – judecător.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 ianuarie 2023, completul de judecată respectiv și-a declinat competența pe motiv că prin Dispoziția nr. 2 din 03 ianuarie 2023 ”Cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ”, s-a dispus constituirea completului de judecată specializat în cadrul Curții de Apel Cahul pentru soluționarea litigiilor de contencios administrativ” în următoarea componență: Vitalie Movilă – președinte, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco – judecători.

La speță, Colegiul reține că, prin Ordinul nr. 1 din 03 ianuarie 2023 ”Cu privire la constituirea completelor de judecată”, s-au constituit la Curtea de Apel Cahul următoarele complete de judecată a Colegiului mixt penal, civil, comercial și de contencios administrativ:

Completul judiciar mixt nr. 1 în componența: Movilă Vitalie – președinte, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii – judecători și Completul judiciar mixt nr. 2 în componența: Galina Vavrin președinte, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă – judecători.

Respectiv, reieșind din faptul constituirii în cadrul Curții de Apel Cahul a completelor judiciare mixte, toți judecătorii instanței dispun de competența de a examina atât litigii penale, civile, comerciale, cât și cele de contencios administrativ.

Deci, Colegiul consideră că este neîntemeiat demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad pe motiv că completul specializat în cadrul Curții de Apel Cahul pentru soluționarea litigiilor de contencios administrativ nu are competența de a examina cauza civile.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este neîntemeiat și urmează a fi respins, iar cauza urmează a fi restituită la Curtea de Apel Cahul pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la examinarea cererii Inspecției de Stat al Ministerului pentru colectarea impozitelor și a taxei din regiunea Gomel privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii judecătorești străine, se restituie Curții de Apel Cahul pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh