

Dosarul nr. 2rac-15/23

2-14197612-01-2rac-24012023

Prima instanță: Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău- O. Melniciuc

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău - A. Panov, A. Minciuna, M. Moraru

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție - T. Vieru, V. Clevadî, T. Chișca-Doneva, I. Bejenaru, O. Sternioală

Î N C H E I E R E

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Ala Cobăneanu
Aliona Miron
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2015,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Arendă „Maconi” în proces de insolvență împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr. 15 din 04 mai 2011,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolvență cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare - cumpărare conform condițiilor procesului verbal al ședinței/adunării comitetului creditorilor Întreprinderii de Arendă „Maconi” din 05 septembrie 2005,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolvență, Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” împotriva Întreprinderii Individuale „Jerebțov Anton” cu privire la

recunoașterea valabilității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom”, Societății cu Răspundere Limitată „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare din 24 mai 2012,

c o n s t a ț ă:

La data de 13 septembrie 2011 Î.A. „Maconi” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva S.R.L. „Belvilcom”, solicitând anularea contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic Î.A. „Maconi” din 04 mai 2011 încheiat între administratorul insolvenței Î.A. „Maconi” - Valeriu Chistruga și S.R.L. „Belvilcom”.

La data de 22 septembrie 2011 S.R.L. „Ghiofrig” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Î.A. „Maconi”, solicitând declararea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare a Î.A. „Maconi” ca un complex patrimonial unic, încheiat între Î.A. „Maconi” în proces de insolvență și S.R.L. „Ghiofrig”, conform condițiilor stabilite prin procesul-verbal al adunării comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” nr. A 05/RC-01 din 05 septembrie 2005 și încasarea cheltuielilor de judecată.

La data de 14 februarie 2012 S.R.L. „Ghiofrig” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Î.A. „Maconi”, S.R.L. „Belvilcom”, solicitând constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011.

La data de 06 martie 2012 S.R.L. „Belvilcom” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Î.I. „Jerebțov Anton”, solicitând recunoașterea valabilă a contractului de vânzare - cumpărare a Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență, ca complex patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011.

La data de 26 septembrie 2013, S.R.L. „Ghiofrig” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva S.R.L. „Belvilcom”, S.R.L. „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” solicitând recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare din 24 mai 2012, încheiat între S.R.L. „Belvilcom” și S.R.L. „Cariera Nord”, autentificat de notarul public Adelina Florea, cu nr.3530 și încasarea de la pîrîți a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 noiembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență împotriva S.R.L. „Belvilcom” privind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011; s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi”, în proces de insolvență și S.R.L. „Belvilcom” privind constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011; s-a declarat nul contractul de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21

ianuarie 2011, încheiat între S.R.L. „Ghiofrig”, S.R.L. „Belvilcom” și Î.A. „Maconi”, în proces de insolabilitate; s-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr. 15 din 04 mai 2011, încheiat între S.R.L. „Belvilcom” și Î.A. „Maconi”, în proces de insolabilitate, cu repunerea părților la poziția inițială prin încasarea de la Î.A. „Maconi” în beneficiul S.R.L. „Belvilcom” a sumei achitate conform contractului în mărime de 1200000 lei; s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.I. „Maconi”, în proces de insolabilitate, privind declararea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare, conform condițiilor procesului-verbal al ședinței comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” din 05 septembrie 2005; s-a declarat valabil contractul de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic – Î.A. „Maconi”, încheiat între S.R.L. „Ghiofrig” și Î.A. „Maconi”, în proces de insolabilitate, conform condițiilor stabilite prin procesul-verbal al ședinței comitetului creditorilor Î.A. „Maconi”, în proces insolabilitate, nr. 05/RC- 01 din 05 septembrie 2005; s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Belvilcom” împotriva Î.I. „Jerebțov Anton” privind recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic Î.A. „Maconi” nr.15 din 04 mai 2011; s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva S.R.L. „Belvilcom”, S.R.L. „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” privind recunoașterea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 3530 din 24 mai 2012, încheiat între S.R.L. „Belvilcom” și S.R.L. „Cariera Nord”, autentificat de notarul public Adelina Florea; s-a declarat nul contractul de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic – Î.A. „Maconi”, nr. 3530 din 24 mai 2012, încheiat între S.R.L. „Belvilcom” și S.R.L. „Cariera Nord”, autentificat de notarul public Adelina Florea, cu repunerea părților la poziția inițială prin anularea din Registrul de stat al persoanelor juridice a înscrierii privind contractul de vânzare-cumpărare nr.3530 din 24 mai 2012 a complexului patrimonial unic Î.A. „Maconi”, executată în baza deciziei Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” din 05 iunie 2012, cu încasarea de la S.R.L. „Belvilcom” în beneficiul S.R.L. „Cariera Nord” a sumei achitate conform contractului în mărime de 1200000 lei.

Prin hotărârea suplimentară din 01 decembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, s-au repus părțile la poziția inițială prin restituirea de către S.R.L. „Cariera Nord” în patrimoniul Î.A. „Maconi” în proces de insolabilitate a bunurilor dobândite conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 3530 din 24 mai 2012; s-a încasat de la S.R.L. „Belvilcom” în beneficiul Î.A. „Maconi”, în proces de insolabilitate, cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 100 lei și în beneficiul S.R.L. „Ghiofrig” - taxa de stat în mărime de 300 lei; s-a încasat de la S.R.L. „Belvilcom” în beneficiul statului taxa de stat neachitată în mărime de 49600 lei; în rest, pretențiile Î.A. „Maconi” în proces de insolabilitate și S.R.L. „Ghiofrig” privind încasarea cheltuielilor de judecată, s-au respins.

Prin decizia din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, s-au respins apelurile depuse de S.R.L. „Belvilcom” și S.R.L. „Cariera Nord”; s-a admis parțial apelul depus de Î.A. „Maconi”, în proces de insolabilitate și s-a casat parțial hotărârea din 10 noiembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, în partea încasării de la Î.A. „Maconi” în proces de insolabilitate în beneficiul S.R.L. „Belvilcom” suma în mărime

de 1200000 lei, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acestui capăt de cerere.

Prin încheierea din 17 septembrie 2015 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău s-a restituit S.R.L. „Ghiofrig” de la bugetul de stat, taxa de stat achitată în mărime de 49800 lei, ca fiind achitată într-o sumă mai mare decât cea prevăzută de lege.

La data de 02 septembrie 2015 S.R.L. „Cariera Nord” a declarat recurs împotriva deciziei din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunilor înaintate de Î.A. „Maconi”, în proces de insolabilitate, S.R.L. „Ghiofrig” și S.R.L. „Belvilcom”.

Prin decizia din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord”, casate decizia din 01 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, hotărârea din 10 noiembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău și hotărârea suplimentară din 01 decembrie 2014 a Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău și pronunțată o nouă hotărâre prin care:

- s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Î.A. „Maconi”, în proces de insolabilitate, împotriva S.R.L. „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011;

- s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi” în proces de insolabilitate cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare conform condițiilor procesului verbal al comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” din 05 septembrie 2005;

- s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva Î.A. „Maconi” în proces de insolabilitate, S.R.L. „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011;

- s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Belvilcom” împotriva Î.I. „Jerebțov Anton” cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011;

- s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Ghiofrig” împotriva S.R.L. „Belvilcom”, S.R.L. „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Î.S. „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare nr. 3530 din 24 mai 2012.

La 19 septembrie 2022, (prin poșta electronică) și la 26 septembrie 2022 (prin intermediul factorului poștal), Agentul guvernamental, Dumitru Obadă, a depus, în temeiul art. 449 lit. g) Cod de procedură civilă, cerere de revizuire împotriva deciziei din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, recunoașterea expresă a încălcării drepturilor reclamantului garantate de art. 6 § 1 din Convenție și a art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, casarea deciziei din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție, rejudecarea recursului depus de către S.R.L. „Cariera Nord” în cadrul unei ședințe publice unde compania reclamantă să aibă posibilitatea să-și prezinte argumentele sale în cadrul unei audieri, inclusiv eventuale pretenții cu privire la despăgubirea pentru prejudiciul moral, material și pentru costuri și cheltuieli, într-un quantum rezonabil și echitabil.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă. S-a constatat încălcarea drepturilor companiei reclamante SRL „Ghiofrig” garantate de art. 6 § 1, și de art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție. S-a acordat companiei reclamante SRL „Ghiofrig” satisfacția echitabilă pentru încălcările constatate, prin aplicarea directă a Articolului 41 din Convenție în cuantum de 3600 de euro, în calitate de despăgubire pentru prejudiciul moral. S-a încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul SRL „Ghiofrig” suma de 3600 de euro, convertiți în lei moldovenești la cursul oficial al Băncii Naționale a Moldovei, la data transferului. S-a casat decizia din 23 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție și s-a reținut prezenta cauză civilă în procedura Curții Supreme de Justiție pentru examinare în ordine de recurs a recursului declarat de SRL „Cariera Nord” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2015.

La 30 ianuarie 2023 SRL „Ghiofrig” a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a recursului declarat de SRL „Cariera Nord” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2015.

În motivarea cererii a invocat că litigiul este inițiat încă în anul 2011. Comunicarea dosarului către Guvern a fost efectuată de către CEDO în luna ianuarie 2022. La solicitarea Agentului Guvernamental examinarea cererii la CEDO a fost suspendată până la finalizarea examinării recursului. Având în vedere cele menționate, a solicitat examinarea în regim de urgență a cererii de recurs depuse de SRL „Cariera Nord”.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform alin. (1¹) al normei enunțate, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Totodată, alin.(1²) al aceluiași articol statuează că, instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reține că prin încheierea din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis cererea de revizuire depusă de Agentul guvernamental al Republicii Moldova, Dumitru Obadă. S-a casat decizia din 23 martie 2016 a Curții Supreme de

Justiție și s-a reținut prezenta cauză civilă în procedura Curții Supreme de Justiție pentru examinare în ordine de recurs a recursului declarat de SRL „Cariera Nord” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2015.

Conform fișei de repartizare a dosarului cauza a fost repartizată judecătorului-raportor la data de 24 ianuarie 2023 și numită spre examinarea recursului pentru data de 01 martie 2023.

Colegiul decelează că în speță, ședința de judecată a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

De asemenea, în speță, nu se atestă temeiurile stipulate la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede cauzele care se examinează în regim de urgență și în mod prioritar.

Subsecvent, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție remarcă că, conform jurisprudenței de referință degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, rezonabilitatea duratei procedurilor trebuie evaluată în lumina circumstanțelor cauzei, ținând cont de următoarele criterii: complexitatea cauzei, comportamentul reclamantului și al autorităților relevante și importanța cauzei pentru reclamant (cauza Frydlender contra Franței; hotărârea Marei Camere din 27 iunie 2000).

Ține de notat că în cazul în care speța implică o complexitate semnificativă, trebuie menținut „justul echilibru” între exigențele celerității procedurilor judecătorești și principiul general al bunei administrări ai justiției (cauza Boddaert contra Belgiei, decizi cu privire la admisibilitate din 12 octombrie 1992).

În astfel de circumstanțe, ținând cont de prevederile legale, de complexitatea cauzei și având în vedere că ședința de judecată pentru examinarea cererii de recurs este stabilită pentru data de 01 martie 2023, Colegiul constată netemeinicia și necesitatea respingerii cererii de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

Față de toate aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către SRL „Ghiofrig” cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat de SRL „Cariera Nord” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2015.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2015, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Arendă „Maconi” în proces de insolvență împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la declararea nulității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr. 15 din 04 mai 2011, la cererea de

chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolabilitate cu privire la declararea valabilă a contractului de vânzare - cumpărare conform condițiilor procesului verbal al ședinței/adunării comitetului creditorilor Întreprinderii de Arendă „Maconi” din 05 septembrie 2005, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Întreprinderii de Arendă „Maconi” în proces de insolabilitate, Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Belvilcom” împotriva Întreprinderii Individuale „Jerebțov Anton” cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare - cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04 mai 2011, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiofrig” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Belvilcom”, Societății cu Răspundere Limitată „Cariera Nord”, intervenient accesoriu Întreprinderea de Stat „Camera Înregistrării de Stat” cu privire la recunoașterea nulității contractului de vânzare - cumpărare din 24 mai 2012.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Ala Cobăneanu

Aliona Miron

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu