

Dosarul nr. 2r-16/2023

2-19179833-01-2r-12012023

instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Budăi, V. Mihaila, Iu. Cotruță)

Î N C H E I E R E

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de administratorul insolvabilității ÎCCA
„Angrocoop” SRL, Fanari Svetlana,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Rotaru Inter”
SRL împotriva ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP, SC
„Arital-Lux” SRL, Uniunea Centrală a cooperativelor de consum din Republica
Moldova, Alexei Mîrzac și Andrian Cotruță cu privire la încasarea în mod solidar a
sumei de 500 000 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 100 000 de lei
cu titlu de beneficiu nerealizat,

împotriva încheierii din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 11 noiembrie 2019, SC „Rotaru Inter” SRL a depus cerere de chemare în
judecată împotriva ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP, SC
„Arital-Lux” SRL, Uniunea Centrală a cooperativelor de consum din Republica
Moldova, Alexei Mîrzac și Andrian Cotruță cu privire la încasarea în mod solidar a
sumei de 500 000 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 100 000 de lei
cu titlu de beneficiu nerealizat.

La 28 iunie 2021, ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP a
solicitat strămutarea prezentei cauze la o altă instanță, invocând existența unei
bănuieli a nepărtinirii tuturor judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, care
ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei.

Prin încheierea din 22 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea
ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP privind strămutarea
cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Rotaru Inter”
SRL împotriva ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP, SC
„Arital-Lux” SRL, Uniunea Centrală a cooperativelor de consum din Republica
Moldova, Alexei Mîrzac și Andrian Cotruță cu privire la încasarea în mod solidar a
sumei de 500 000 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 100 000 de lei
cu titlu de beneficiu nerealizat.

La 12 octombrie 2022 ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a
MOLDCOOP în proces de restructurare a depus cerere de revizuire a încheierii din
22 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP în proces de restructurare, împotriva a încheierii din 22 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP privind strămutarea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Rotaru Inter” SRL împotriva ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP, SC „Arital-Lux” SRL, Uniunea Centrală a cooperativelor de consum din Republica Moldova, Alexei Mîrzac și Andrian Cotruță cu privire la încasarea în mod solidar a sumei de 500 000 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 100 000 de lei cu titlu de beneficiu nerealizat.

La 13 decembrie 2022, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” SRL, Fanari Svetlana, a declarat recurs împotriva încheierii din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu remiterea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată.

În motivarea recursului a indicat că instanța de apel la emiterea soluției nu a efectuat o examinare multilaterală a materialelor cauzei, a încălcat și a aplicat greșit normele de drept și nu s-a expus asupra motivelor invocate.

În temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Inițial, Colegiul reiterează că, prin încheierea din 22 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Rotaru Inter” SRL împotriva ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP, SC „Arital-Lux” SRL, Uniunea Centrală a cooperativelor de consum din Republica Moldova, Alexei Mîrzac și Andrian Cotruță cu privire la încasarea în mod solidar a sumei de 500 000 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 100 000 de lei cu titlu de beneficiu nerealizat.

Prin încheierea din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP în proces de restructurare, împotriva a încheierii din 22 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Colegiul învederează că, în conformitate cu art. 446 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Raportând norma citată la situația de fapt, Colegiul relevă că, recursul a fost declarat împotriva încheierii de inadmisibilitate a revizuirii, care în virtutea legii nu se supune niciunei căi de atac.

Or, circumstanțele conturate anterior denotă că, instanța de revizuire prin încheierea din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a respins ca

inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP în proces de restructurare, împotriva a încheierii din 22 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP privind strămutarea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Rotaru Inter” SRL împotriva ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP, SC „Arital-Lux” SRL, Uniunea Centrală a cooperativelor de consum din Republica Moldova, Alexei Mîrzac și Andrian Cotruță cu privire la încasarea în mod solidar a sumei de 500 000 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 100 000 de lei cu titlu de beneficiu nerealizat.

Deși, în temeiul art. 453 alin. (3) Cod de procedură civilă, încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție, însă, în speță, în virtutea art.446 alin. (2) Cod de procedură civilă, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei nu se supun revizuirii, iar în aceste cazuri, încheierea de inadmisibilitate a revizuirii nu se supune niciunei căi de atac.

În consecință, argumentele părții recurente cu privire la ilegalitatea încheierii contestate nu pot fi apreciate, în situația în care se referă la dezacordul exprimat împotriva unui act judecătorec care în virtutea legii nu se supune căilor de atac.

Din considerentele redate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” SRL, Fanari Svetlana, ca fiind înaintat împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art.269-270, art. 426¹ alin.(1) lit. e), alin.(2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” SRL, Fanari Svetlana, împotriva încheierii din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Rotaru Inter” SRL împotriva ÎCCA „ANGROOCOOP” mun. Chișinău a MOLDCOOP, SC „Arital-Lux” SRL, Uniunea Centrală a cooperativelor de consum din Republica Moldova, Alexei Mîrzac și Andrian Cotruță cu privire la încasarea în mod solidar a sumei de 500 000 de lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 100 000 de lei cu titlu de beneficiu nerealizat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat