

Dosarul nr.2ra-1753/22  
2-22011363-01-2ra-15122022

Prima instanță - Judecătoria Cahul, sediul Central ( jud.: L. Țurculeț)  
Instanța de apel - Curtea de Apel Cahul (jud.: N. Bondarenco, I. Dănăilă, S. Pilipenco)

## DECIZIE

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții  
Supreme de Justiție

în componența:

Președintele colegiului, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Maria Ghervas  
Galina Stratulat  
Victor Burduh  
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Dermenji Galina, reprezentată de  
avocatul Covaliov Vitali,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de înaintată de  
Dermenji Galina către Boișteanu Vera cu privire la repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 03 noiembrie 2022, prin care s-a  
respins apelul declarat de Dermenji Galina și s-a menținut hotărârea Judecătoriai  
Cahul, sediul Central din 16 iunie 2022

### c o n s t a t ă :

La 26 ianuarie 2022, Dermenji Galina a depus cerere de chemare în judecată  
către Boișteanu Vera cu privire la recuperarea prejudiciului moral.

În motivarea cererii de chemare în judecată a invocat că, la 17 iulie 2020  
Boișteanu Vera a depus o plângere la Centrul Național pentru Protecția Datelor cu  
Caracter Personal prin care a invocat preluarea ilegală a datelor cu caracter  
personal, ce o vizează prin intermediul instalării de către Dermenji Galina a unor  
camere de supraveghere, care înregistrează video și proprietatea sa privată.

Prin decizia nr. 244 din 15 septembrie 2021 Centrul Național pentru Protecția  
Datelor cu Caracter Personal în baza materialelor acumulate în cadrul examinării, a  
dispus constatarea lipsei încălcării cerințelor Legii privind protecția datelor cu  
caracter personal, nr. 133 din 08 iulie 2011, de către Dermenji Galina.

Reclamanta consideră că prin acțiunile sale Boișteanu Vera i-a cauzat un  
prejudiciu moral, care s-a manifestat prin stres și frustrare.

În urma acțiunilor descrise în decizia nr. 244 din 15 septembrie 2021 i-a fost  
pricinuită o daună morală, deoarece din momentul faptei comise de către Boișteanu  
Vera, până la momentul de față are suferințe psihice, nopți nedormite, retrairi,  
consecința faptului că pârâta și-a permis un astfel de comportament ilegal, umilind

cinstea și demnitatea ei.

Urmare a acțiunilor ilegale consideră, că pârâta Boișteanu Vera, urmează să îi acorde despăgubiri morale în mărime de 100 000 lei.

Dermești Galina a invocat că a fost supus unei violenței psihologice, o serie de suferințe morale, exprimate prin stări de frustrare și emoții negative.

Totodată, susține că a suferit și un prejudiciu patrimonial, format din cheltuielile pe care le-a suportat și urmează să le suporte la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (daună reală), precum și profitul ratat ca urmare a încălcării dreptului sau interesului recunoscut de lege (profit ratat).

Reclamanta a solicitat încasarea sumei de 100 000 lei, cu titlu de prejudiciu moral și încasarea cheltuielilor de judecată suportate în proces.

Prin hotărârea Judecătoria Cahul, sediul Central din 16 iunie 2022, cererea de chemare în judecată depusă de Dermești Galina către Boișteanu Vera cu privire la repararea prejudiciului moral, s-a respins, ca fiind neîntemeiată.

S-a încasat de la Dermești Galina în beneficul pârâtei Boișteanu Vera suma de 3900 (trei mii nouă sute) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, 17 iunie 2022, avocatul Covaliov Vitali acționând în interesele Galinei Dermești a declarat apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoria Cahul, sediul Central din 16 iunie 2022, și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 03 noiembrie 2022, s-a respins apelul declarat de Dermești Galina și s-a menținut hotărârea Judecătoria Cahul, sediul Central din 16 iunie 2022.

La 05 decembrie 2022, Dermești Galina, reprezentată de avocatul Covaliov Vitali a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 03 noiembrie 2022 solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanței, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

În motivare a indicat că, nu este de acord cu decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, fiind neîntemeiate și contrare legislației aplicabile speței.

Examinând cauza, instanțele investite cu judecare fondului urma să țină cont și să aplice prevederile art. 2036, 2037 Cod civil.

În opinia recurentului, instanțele ierarhic inferioare au interpretat eronat normele de drept material aplicabile în speță și neîntemeiat au respins acțiunea, fără a constatat toate circumstanțele de fapt și de drept.

Ca temei de drept recurentul a invocat prevederilor art.432 alin.(2) lit. a), și c) din Codul de procedură civilă.

La 11 ianuarie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit informația precum că recurenta Dermești Galina a decedat, informație confirmată prin certificatul medical constatator al decesului nr.559, prin care se constată că Dermești Galina a decedat la 29 decembrie 2022.

Prin referința depusă la 13 ianuarie 2023, intimata a invocat că soluția instanțelor ierarhic inferioare este corectă și emisă cu aplicarea corectă a legii materiale aplicabile speței. Recursul îl consideră neîntemeiat și a pledat inadmisibilitatea acestuia

Totodată, a pledat pentru încetarea procesului în temei art. 265 lit. f) din

Codul de procedură civilă, în legătură cu decesul recurentei.

Studiind materialele dosarului, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procesul civil, în recurs din următoarele considerente.

Conform art. 445 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 și 267.

Potrivit art. 265 lit. f) din Codul de procedură civilă instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care partea în proces persoană fizică decedează și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi.

În conformitate cu art. 70 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărâre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanță, transfer de datorie și alte cazuri de subrogare), instanța permite înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.

Conform certificatul medical constatator al decesului nr.559 eliberat de Instituția Publică Medico-Sanitară Spitalul Raional Cahul recurenta Dermenji Galina a decedat la 29 decembrie 2022.

La caz, prin cererea de chemare în judecată Dermenji Galina a solicitat încasarea de la Boișteanu Vera a sumei de 100 000 de lei cu titlu de prejudiciului moral, ca urmare a încălcării dreptului la viața privată.

Art. 19 alin.(3) Cod civil stabilește că se consideră prejudiciu nepatrimonial (prejudiciu moral) suferințele fizice și psihice, precum și diminuarea calității vieții. În cazul vătămării sănătății, prejudiciul nepatrimonial cuprinde, de asemenea, pierderea sau diminuarea unei capacități a corpului uman (prejudiciu biologic).

În condițiile art. 21 Cod civil drepturile personale nepatrimoniale și alte valori nemateriale sunt apărute în cazurile și în modul prevăzut de prezentul cod și de alte legi, în limita în care folosirea modalităților de apărare a drepturilor civile reiese din esența dreptului încălcat și din caracterul consecințelor acestei încălcări.

Deci, procesul civil intentat de Dermenji Galina poartă un caracter nepatrimonial și respectiv, nu permite succesiunea în drepturi, succesiunea procesuală având loc doar în cazurile când este posibilă succesiunea în drepturile materiale, adică patrimoniale.

Totodată, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 iunie 2022, s-a încasat de la Dermenji Galina în beneficul pârâtei Boișteanu Vera suma de 3900 (trei mii nouă sute) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Colegiul menționează că o dată cu decesul recurentei încetează toate obligațiile acesteia, obligații care, în condițiile legii, nu pot fi preluate prin succesiune.

Respectiv, soluția instanței de fond, menținută și de către instanța de apel în partea încasării cheltuielilor de judecată nu poate fi menținută, iar în temeiul art. 445 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură urmează a fi casată.

Or, cheltuieli de judecată au fost încasate ca urmare a examinării unei acțiuni nepatrimoniale, iar, dreptul la acțiune privind încasarea prejudiciului moral se stinge odată cu decesul subiectului acțiunii.

În cauză, hotărârea în partea încasării cheltuielilor de judecată nu poate să rămână în vigoare, deoarece decesul recurenteii Dermenji Galina a intervenit la etapa examinării cauzei în recurs.

Din considerentele menționate Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat de Dermenji Galina, reprezentată de avocatul Covaliov Vitali, casa decizia Curții de Apel Cahul din 03 noiembrie 2022 și hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 iunie 2022 și va emite o hotărâre nouă sub formă de încheiere prin care va înceta procesul civil în recurs, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Dermenji Galina către Boișteanu Vera cu privire la repararea prejudiciului moral.

În conformitate cu art. 265, lit. f) 269-270, 445 alin.(1) lit. d) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Dermenji Galina, reprezentată de avocatul Covaliov Vitali.

Se casează decizia Curții de Apel Cahul din 03 noiembrie 2022 și hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 iunie 2022 și se emite o hotărâre nouă sub formă de încheiere prin care:

Se încetează, în recurs procesul civil, la cererea de chemare în judecată înaintată de înaintată de Dermenji Galina către Boișteanu Vera cu privire la repararea prejudiciului moral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat

Victor Burduh

Dumitru Mardari