

Dosarul nr. 3ra-1350/22
2-21009471-01-3ra-29122022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: V. Dodon)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: G. Mîra, A. Bostan, G. Dașchevici)

ÎNCHEIERE

1 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs depuse de Bobu Galina,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Bobu Galina împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, casată integral hotărârea din 29 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și emisă o nouă decizie prin care acțiunea a fost respinsă,

constată:

La 21 ianuarie 2021, Bobu Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale prin care a solicitat anularea refuzului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1547/20 din 6 august 2020 privind recalcularea pensiei de procuror și actul administrativ adoptat în procedura prealabilă nr. B-2717/20 din 17 decembrie 2020, obligarea la recalcularea și achitarea pensiei pentru vechime în muncă reieșind din salariul mediu lunar achitat procurorului de secție în Procuratura municipiului Chișinău în exercițiul funcției, începând cu 1 ianuarie 2013 și, respectiv, cu 1 august 2016, pe toată perioada de pensionare, ținându-se cont de funcția deținută la data stabilirii pensiei, cu recalcularea acesteia în cazul majorării generale a salariului procurorului în exercițiu.

Prin hotărârea din 29 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost anulat refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1547/20 din 6 august 2020 și actul administrativ adoptat în procedura prealabilă nr. B-2717/20 din 17 decembrie 2020.

A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze și să achite reclamantei Galina Bobu pensia pentru vechime în muncă reieșind din salariul mediu lunar achitat procurorului de secție în Procuratura municipiului Chișinău în

exercițiul funcției, începând cu 1 ianuarie 2013 și, respectiv, cu 1 august 2016, pe toată perioada de pensionare, ținându-se cont de funcția deținută la data stabilirii pensiei, cu recalcularea acesteia în cazul majorării generale a salariului procurorului în exercițiu.

Prin decizia din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, casată integral hotărârea din 29 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și emisă o nouă decizie prin care acțiunea a fost respinsă.

La 17 octombrie 2022, Bobu Galina, prin intermediul poștei electronice, a depus recurs împotriva deciziei din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, iar la data de 26 decembrie 2022 a prezentat motivarea recursului, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a recursului depus de Bobu Galina, prin intermediul poștei electronice la data de 17 octombrie 2022, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, acordând recurentului Bobu Galina, termen pentru înlăturarea neajunsurilor și anume, de a prezenta cererea de recurs din 17 octombrie 2022 semnată conform art. 233 alin. (2) din Codul administrativ.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Totodată, conform art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

La rândul său, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

În temeiul normelor de drept procedural enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia că recurenta Bobu Galina nu a semnat cererea de recurs depusă la 17 octombrie 2022, or, cererea de recurs în situația expedierii prin poșta electronică, urma a fi semnată cu semnătura electronică avansată calificată, anexând în acest sens obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform Legii nr. 91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, condiții însă ce nu se atestă în speță.

Față de aceste considerente, completul consideră necesar, prin prisma art. 195 din Codul administrativ coroborat cu art. 208 din Codul de procedură civilă de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentei Bobu Galina despre necesitatea înlăturării neajunsurilor, și anume, prezentării cererii de recurs care a fost depusă la data de 17 octombrie 2022 cu semnătura olografă sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată, acordându-i pentru aceasta termen până la data de 1 martie 2023. În caz contrar cererea de recurs va fi

declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1) și (2) lit. f) din Codul administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 235, 195 Cod administrativ coroborat cu art. 208 Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Bobu Galina împotriva deciziei din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 15 martie 2023.

Se stabilește recurentei Bobu Galina termen până la data de 1 martie 2023 pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, nr. 18) a cererii de recurs care a fost depusă la data de 17 octombrie 2022, cu semnătura olografă sau după caz, semnate cu semnătura electronică avansată calificată.

Se explică Galinei Bobu că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va declara inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron