

Dosarul nr. 3r-2/23
2-22148581-01-3r-10012023

ÎNCHEIERE

02 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând cererea depusă de Aureliu Postică cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Aureliu Postică împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea pct. 3 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 167/13 din 09 septembrie 2022,

c o n s t a t ă:

La data de 11 octombrie 2022 Aureliu Postică a depus la Curtea de Apel Chișinău acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea pct. 3 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 167/13 din 09 septembrie 2022.

Concomitent cu acțiunea depusă, reclamantul Aureliu Postică a solicitat și suspendarea actului contestat.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea înaintată de Aureliu Postică privind suspendarea executării pct. 3 al actului administrativ individual contestat în instanța de contencios administrativ – Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 167/13 din 09 septembrie 2022.

La data de 14 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Aureliu Postică a depus recurs împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii primei instanței și pronunțarea unei noi decizii privind admiterea cererii de suspendare a pct. 3 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 167/13 din 09 septembrie 2022.

La data de 01 februarie 2023 Aureliu Postică a depus cerere de accelerare procedurii de judecare a recursului depus împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii de accelerare Aureliu Postică a invocat că în prezent, cauza de contencios administrativ se află în procedura judecătorului raportor Nina Vascan, care se află în concediul anual de odihnă, urmând să demisioneze ulterior la finele concediului, în legătură cu atingerea plafonului de vârstă.

Prin urmare, împrejurările enunțate fac imposibilă examinarea recursului înaintat de către judecătorul Curții Supreme de Justiție, Nina Vascan.

Astfel, Aureliu Postică a solicitat admiterea prezentei cereri și punerea în sarcina administrației Curții Supreme de Justiție de a redistribui cauza administrativă altui complet de judecată, în legătură cu imposibilitatea examinării cauzei de către judecătorul căruia i-a fost repartizată cauza spre examinare.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

La data de 14 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Aureliu Postică a depus recurs împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii primei instanței și pronunțarea unei noi decizii privind admiterea cererii de suspendare a pct. 3 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 167/13 din 09 septembrie 2022.

La data de 10 ianuarie 2023 cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului raportor Nina Vascan.

Conform art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Ținând cont de prevederile legale și având în vedere că judecătorul raportor Nina Vascan, conform ordinului nr. 9-C din 12 ianuarie 2023 în perioada 17 ianuarie – 17 martie 2023 se află în concediul de odihnă anual și pentru a evita pericolul încălcării termenului rezonabil de examinare a recursului împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Aureliu Postica cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de Aureliu Postica cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Aureliu Postică împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea pct. 3 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 167/13 din 09 septembrie 2022.

Se dispune accelerarea judecării în ordine de recurs a cererii de recurs depuse de Aureliu Postica împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Aureliu Postică împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea pct. 3 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 167/13 din 09 septembrie 2022.

Se transmite cauza Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova pentru a fi repartizată altui judecător raportor de către Secția evidență procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas