

## ÎNCHEIERE

08 februarie 2023

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând cererea de revizuire înaintată de către Radu Talmațchi,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Radu  
Talmațchi împotriva Nelyi Sadovnikova și lui Igor Doba, intervenient accesoriu  
Societatea cu Răspundere Limitată „Top Level Invest” în proces de lichidare cu  
privire la rezoluțiunea antecontractului din 24 martie 2020, încasarea dublei arvune  
și compensarea cheltuielilor de judecată,

acțiunea reconvențională depusă de către Nelya Sadovnikova împotriva lui  
Radu Talmațchi cu privire la recunoașterea nulă a antecontractului din 24 martie  
2020 și a recipiselor întocmite de Igor Doba din 01 aprilie 2020, 03 septembrie 2020,  
11 septembrie 2020 și 01 octombrie 2020,

împotriva încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2022,

constată:

La data de 11 ianuarie 2021 Radu Talmațchi a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva Nelyi Sadovnikova și lui Igor Doba, intervenient accesoriu  
Societatea cu Răspundere Limitată „Top Level Invest” în proces de lichidare cu  
privire la rezoluțiunea antecontractului din 24 martie 2020, încasarea dublei arvune  
și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 25 martie 2021 Nelya Sadovnikova a depus cerere reconvențională  
împotriva lui Radu Talmațchi, prin care a solicitat recunoașterea nulă a  
antecontractului din 24 martie 2020 încheiat între Nelya Sadovnikova și Radu  
Talmațchi și a recipiselor întocmite de Igor Doba din 01 aprilie 2020, 03 septembrie  
2020, 11 septembrie 2020 și 01 octombrie 2020.

Prin hotărârea din 27 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru s-  
a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Radu Talmațchi.

S-a încasat de la Nelya Sadovnikova în beneficiul lui Radu Talmațchi suma de  
170 000 euro cu titlu de avans, care urmează a fi convertit în valută națională la data  
executării hotărârii.

S-a încasat de la Nelya Sadovnikova în beneficiul lui Radu Talmațchi taxa de stat în sumă de 25 000 lei.

În rest, cererea de chemare în judecată depusă de către Radu Talmațchi s-a respins ca fiind neîntemeiată.

S-a respins cererea reconvențională depusă de către Nelya Sadovnikova împotriva lui Radu Talmațchi cu privire la recunoașterea nulă a antecontractului din 24 martie 2020 și a recipiselor întocmite de Igor Doba din 01 aprilie 2020, 03 septembrie 2020, 11 septembrie 2020 și 01 octombrie 2020 ca fiind neîntemeiată.

La data de 10 ianuarie 2022 Radu Talmațchi, reprezentat de avocatul Cristina Doga, a depus apel împotriva hotărârii din 27 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 25 ianuarie 2022 Nelya Sadovnikova și Igor Doba, reprezentați de avocatul Adrian Grosu, au declarat apel împotriva hotărârii din 27 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 04 mai 2022 cauza a fost repartizată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, judecătorului Ruxanda Pulbere, care face parte din completul nr. 4 în componența judecătorilor Anatol Pahopol, Ruxanda Pulbere și Mihaila Viorica.

Prin încheierea din 07 iunie 2022 s-a acceptat spre examinare cererile de apel depuse de către Radu Talmațchi, reprezentat de avocatul Cristina Doga, Nelya Sadovnikova și Igor Doba, reprezentați de avocatul Adrian Grosu împotriva hotărârii din 27 decembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La data de 26 septembrie 2022 Radu Talmațchi a depus cerere de strămutare a cauzei în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de către Radu Talmațchi, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinarea în ordine de apel a cauzei civile. Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Radu Talmațchi împotriva Nelyi Sadovnikova și lui Igor Doba, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Top Level Invest” în proces de lichidare cu privire la rezoluțiunea antecontractului din 24 martie 2020, încasarea dublei arvune și compensarea cheltuielilor de judecată, acțiunea reconvențională depusă de către Nelya Sadovnikova împotriva lui Radu Talmațchi cu privire la recunoașterea nulă a antecontractului din 24 martie 2020 și a recipiselor întocmite de Igor Doba din 01 aprilie 2020, 03 septembrie 2020, 11 septembrie 2020 și 01 octombrie 2020, s-a restituit Curții de Apel Chișinău.

La 20 decembrie 2022 Radu Talmațchi a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere cu privire la explicarea încheierii din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea lui Radu Talmațchi cu privire la explicarea încheierii din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 26 ianuarie 2023 Radu Talmațchi a depus cerere de revizuire a încheierii din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii instanței de recurs, cu admiterea cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Ca temei de drept revizuentul a invocat prevederile art. 449 din Codul de procedură civilă, practicile judiciare naționale și practica CEDO.

În argumentarea cererii de revizuire a încheierii judecătorești a indicat că a fost privat de acces la justiție, deoarece cererea de strămutare a fost examinată evaziv, fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept invocate și fără o motivare corespunzătoare.

Studiind materialele dosarului, în raport cu criticele formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Radu Talmațchi este inadmisibilă, pentru motivele ce se succed.

În corespundere cu articolul 452 alin. (1)<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Astfel, Colegiul judiciar a decis examinarea cererii de revizuire fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei și orei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, or este inoportună invitarea participanților la proces, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actului judecătoresc contestat.

Posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. (2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele, prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, la art. 446 și art. 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Colegiul reține, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept invocate, că revizuentul a solicitat revizuirea încheierii din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a respins cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad și care nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, deși legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind

inadmisibilă, practica judiciară constantă denotă că o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 al Codului de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să declare revizuire, când nu sunt respectate condițiile de formă din art. 451 alin. (1) și (3) al Codului de procedură civilă sau în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedura de revizuire, deoarece este o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Sub aspectul celor reținute se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin. (2) și art. 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul concluzionează că cererea de revizuire depusă de Radu Talmațchi urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 446, 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Radu Talmațchi împotriva încheierii din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Radu Talmațchi împotriva Nelyi Sadovnikova și lui Igor Doba, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Top Level Invest” în proces de lichidare cu privire la rezoluțiunea antecontractului din 24 martie 2020, încasarea dublei arvune și compensarea cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională depusă de către Nelya Sadovnikova împotriva lui Radu Talmațchi cu privire la recunoașterea nulă a antecontractului din 24 martie 2020 și a recipiselor întocmite de Igor Doba din 01 aprilie 2020, 03 septembrie 2020, 11 septembrie 2020 și 01 octombrie 2020.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas