

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul central – A. Ceban
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău – E. Clim, S. Iorgov, I. Secrieru

ÎNCHEIERE

08 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Rinor-Grup”, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rinor-Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Anitrans-M” în procedura falimentului privind încasarea sumei, împotriva încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Rinor-Grup”,

c o n s t a t ă:

La 12 octombrie 2020 Societatea cu Răspundere Limitată „Rinor-Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Anitrans-M” în procedura falimentului privind încasarea sumei de 280 521 lei cu titlu de îmbogățire nejustificată încasată de către SRL „Anitrans-M” în procedura falimentului de la CA „Grawe Carat Aigurări” SA.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, la 28 decembrie 2021 SRL „Rinor-Grup” a contestat-o cu recurs.

Prin încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit recursul depus de către SRL „Rinor-Grup”.

La 22 iunie 2022 SRL „Rinor -Grup” a depus recurs împotriva încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță, la etapa primirii recursului.

În motivarea recursului recurenta a invocat că la emiterea încheierii din 07 iunie 2022 Curtea de Apel Chișinău eronat a aplicat normele de drept procedural.

În conformitate cu art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de SRL „Rinor-Grup” urmează a fi restituită din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvențării nr.149 din 29 iunie 2012 procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform modificărilor introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea art. 355 din Codul de procedură civilă (în vigoare de la 05 ianuarie 2018), cauzele de insolvență sunt de competența instanțelor judecătorești.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvențării nr. 49 din 29 iunie 2012 hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central a fost respinsă acțiunea.

Prin încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit recursul depus de către SRL „Rinor-Grup”, în temeiul art. 438 alin. (2) din Codul de procedură civilă, deoarece cererea de recurs nu conține esența și temeiurile unui recurs motivat.

La 22 iunie 2022 SRL „Rinor -Grup” a depus recurs împotriva încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii recursului.

Completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În acest sens, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că încheierea emisă după examinarea recursului împotriva hotărârii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că în speță, încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată de Curtea de Apel Chișinău în calitatea sa de instanță de recurs. Deci, deciziile curții de apel, emise în calitatea sa de instanță de recurs, nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

În această ordine de idei, Colegiul notează că norma menționată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit recursul declarat de către SRL „Rinor-Grup” împotriva hotărârii din 13 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central.

Examinând recursul depus de către SRL „Renor-Grup” împotriva încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, completul specializat în examinarea cauzei de insolvabilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată aplicarea, la caz, a prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

În concluzie, Colegiul remarcă că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvabilitate este conformă standartelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților stabilite în configurarea cadrului intern relevant. Or, în speța de referință *Ashingdane versus Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentei cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu este susceptibilă recursului, completul specializat în examinarea cauzei de insolvabilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către SRL „Rinor-Grup”.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e), art. 428 din Codul de procedură civilă, completul specializat în examinarea cauzei de insolvabilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Rinor-Grup”, împotriva încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rinor-Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Anitrans-M” în procedura falimentului privind încasarea sumei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas