

prima instanță: D. Dulghieru
instanța de apel: D. Manole, N. Traciuc, E. Fistican

dosarul nr: 2r-139/14

DECIZIE

29 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:
Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Ion Vîlcov

examinând recursul declarat de Nina Poian și Ștefan Poian, reprezentați de către avocatul Mihail Durnescu

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Nataliei Cuzmin împotriva Ninei Poian și lui Ștefan Poian cu privire la încasarea sumei

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013 prin care a fost admis parțial demersul înaintat de reprezentantul apelanților Nina Poian și Ștefan Poian, Mihail Durnescu, s-a dispus scutirea parțială a apelanților Nina Poian și Ștefan Poian de la plata taxei de stat, fiindu-le acordat termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 10000 lei – câte 5000 lei fiecare, până la data de 03 decembrie 2013, ora 11:00

constată:

La 19 iunie 2009, Valeriu Cuzmin, reprezentat de către Lilia Pascal a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ninei Poian cu privire la încasarea sumei.

În motivarea acțiunii a indicat că la 29 septembrie 2004 i-a dat cu împrumut pârâtei suma de 50000 Euro, cu termenul de rambursare până la 01 octombrie 2005, cu dobânda de 3,5 % lunar, fapt confirmat prin contractul de împrumut din 29 septembrie 2004.

Menționează că pârâta a restituit dobânda conform clauzei contractuale pentru perioada 29 septembrie 2004 – 01 octombrie 2005, însă la expirarea termenului de restituire a împrumutului, pârâta se eschivează de la executarea obligațiilor contractuale și nu întoarce banii împrumutați.

Afirmă că la 27 noiembrie 2006 i-a mai acordat un împrumut pârâtei în sumă de 32000 Euro, fapt confirmat prin recipisa din 27 noiembrie 2006.

Își întemeiază acțiunea în baza prevederilor art. art. 512, 572, 867, 871, 872, 619, 279 Cod civil; art. 166, 167, 123 alin. (2) CPC.

Solicită admiterea acțiunii, scutirea de la plata taxei de stat, repunerea în termenul de prescripție, a încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantului suma de 50000 Euro ce constituie împrumutul, conform contractului de împrumut din 29 septembrie 2004, a încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantului suma de 32000 dolari SUA ce constituie împrumutul conform contractului din 27 noiembrie

2006, a încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantului dobânda de întârziere conform contractului de împrumut din 29 septembrie 2004 și conform contractului din 27 noiembrie 2006 conform calculelor anexate (pentru contractul de împrumut din 29 septembrie 2004 ce constituie pentru șase luni de întârziere suma de 6150 Euro, și pentru contractul din 27 noiembrie 2006 ce constituie pentru șase luni de întârziere suma de 3936 Euro)

Ulterior, reclamantul a depus o cerere de modificare a pretențiilor din cererea de chemare în judecată solicitând excluderea cerinței de a încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantului dobânda de întârziere conform contractului de împrumut din 29 septembrie 2004 și conform contractului din 27 noiembrie 2006 conform calculelor anexate și anexarea următoarelor cerințe: a încasa din contul pârâtei în beneficiul reclamantului dobânda de întârziere în sumă de 4736,83 Euro, pentru perioada 27 mai 2009-18 septembrie 2009, a încasa din contul pârâtei în beneficiul reclamantului dobânda de întârziere în sumă de 10086 Euro, pentru perioada 27 noiembrie 2008-27 mai 2009.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 19 martie 2010 a fost respins ca nefondat demersul avocatului Spiridon Pruteanu privind atragerea lui Ștefan Poian în calitate de intervenient accesoriu.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2010 a fost admis recursul declarat de Nina Poian, casată integral încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 19 martie 2010 și emisă o nouă încheiere prin care a fost admis demersul Ninei Poian și atras în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtei Ștefan Poian, fiind remisă pricina pentru judecare în instanța de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 aprilie 2011 s-a dispus înlocuirea reclamantului Valeriu Cuzmin, decedat la 15 aprilie 2010 cu succesorul lui în drepturi Natalia Cuzmin.

La 03 februarie 2011, Natalia Cuzmin a înaintat o cerere de modificare și concretizare a pretențiilor solicitând a încasa din contul Ninei Poian în beneficiul lui Valeriu Cuzmin în baza contractului de împrumut din 29 septembrie 2004 a datoriei în mărime de 50000 Euro, dobânda lunară – 112000 Euro și dobânda de întârziere – 56247,39 Euro, a încasa din contul Ninei Poian în beneficiul lui Valeriu Cuzmin în baza contractului de împrumut din 27 noiembrie 2006 a datoriei în mărime de 32000 dolari SUA și dobânda de întârziere – 19346,72 dolari SUA, a atrage în calitate de copârât pe Ștefan Poian, a încasa din contul lui Ștefan Poian în beneficiul lui Valeriu Cuzmin în baza recipisei de împrumut din 02 noiembrie 2004 a datoriei în mărime de 3000 Euro, dobânda lunară – 8520 Euro, dobânda de întârziere – 3792,8 Euro și penalitatea 1800 Euro.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 23 decembrie 2011 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Iurii Ciuvălișchi în interesul Nataliei Cuzmin împotriva Ninei Poian și Ștefan Poian cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere, cu repunerea în termenul de prescripție extinctivă, încasat de la Nina Poian în beneficiul Nataliei Cuzmin datorita în sumă de 50000 Euro cu titlu de împrumut, 112000 Euro cu titlu de dobândă lunară și dobânda de întârziere în mărime de 56247 Euro 39 eurocenți, convertiți în valută națională la data executării hotărârii, încasat de la Nina Poian în beneficiul Nataliei Cuzmin datorita în sumă de 32000 dolari SUA cu titlu de datorie și dobânda de întârziere în mărime de 19346,72 dolari SUA, convertiți în valută națională la data executării hotărârii, încasat de la Ștefan Poian în

beneficiul Nataliei Cuzmin suma de 3000 Euro cu titlu de datorie, 8520 Euro cu titlu de dobândă lunară, 3792,8 Euro cu titlu de dobândă de întârziere și 1800 Euro cu titlu de penalitate, convertiți în valută națională la data executării hotărârii, încasat de la Nina Poian și Ștefan Poian în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 25000 lei.

La 24 februarie 2012, Nina Poian a depus cererea de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, repunerea în termenul de contestare a hotărârii, emiterea unei încheieri de anulare a titlurilor executorii și a acțiunilor parvenite din acesta, suspendarea executării hotărârii primei instanțe până la pronunțarea Curții de Apel Chișinău, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu întoarcerea părților în poziția inițială și remiterea cauzei la o nouă rejudecare în aceeași instanță de un alt complet de judecată, amânarea achitării taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2012 a fost restituit apelul privind anularea titlurilor executorii și a acțiunilor rezultate din acestea, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea apelantului de suspendare a executării hotărârii primei instanțe, până la adoptarea deciziei în pricină, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea intimatului privind restituirea cererii de apel, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea apelantului privind amânarea plății taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a comunicat apelanților că se acordă termen pentru lichidarea neajunsurilor până la 03 octombrie 2012, ora 14:30 pentru prezentarea apelului cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor în susținerea apelului și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 18750 lei, fiind explicat că în caz contrar cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită conform prevederilor art. 369 alin. (1) CPC.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2012 a fost respins recursul declarat de Nina Poian și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2012.

În instanța de apel, reprezentantul apelanților, avocatul Mihail Durnescu a depus cerere de apel motivată prin care a solicitat admiterea cererii, repunerea în termen, scutirea parțială a apelanților până la suma de 150 lei, admiterea probelor din partea apelantului, examinarea apelului în fond, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, casarea încheierii privind scutirea de la plata taxei de stat din 19 iunie 2009, casarea încheierii privind aplicarea sechestrului din 06 aprilie 2011, emiterea unei hotărâri noi privind respingerea integrală a acțiunii înaintate de Valeriu Cuzmin ca tardivă, nefondată sau emiterea unei încheieri privind scoaterea cererii de pe rol, acordarea unui termen apelanților privind prezentarea de probe pentru scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2013 a fost admis parțial demersul înaintat de reprezentantul apelanților Nina Poian și Ștefan Poian, Mihail Durnescu, s-a dispus scutirea parțială a apelanților Nina Poian și Ștefan Poian de la plata taxei de stat, fiindu-le acordat termen apelanților pentru achitarea taxei de stat în sumă de 10000 lei – câte 5000 lei fiecare, până la data de 03 decembrie 2013, ora 11:00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2013 a fost restituită apelanților cererea de apel, fiind remise către apelanții Nina Poian și Ștefan Poian cererea de apel cu toate înscrisurile anexate la ea.

La 28 ianuarie 2014 Nina Poian și Ștefan Poian reprezentați de către avocatul Mihail Durnescu au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din

19 noiembrie 2013, solicitând admiterea acestuia, anularea încheierii recurate și emiterea unei noi încheieri cu privire la scutirea parțială de la taxa de stat până la 150 lei.

În motivarea recursului au invocat dezacordul cu încheierea contestată pe care o consideră adoptată cu încălcarea esențială precum și aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural civil, fără cercetarea sub toate aspectele multilaterale, complete și obiective a circumstanțelor cauzei.

Menționează că la momentul actual sunt în imposibilitate de a achita suma deplină a taxei de stat din motiv că nu că nu activează, conturile sunt blocate, precum și activitatea întreprinderii FPC „Tehsib Impex” SRL, unde activează ei, este blocată.

Consideră că ei au dreptul de a se bucura de toate drepturile garantate de art. 6 par. 1 CEDO, precum și accesul la instanță.

Susțin că din cauza sechestrelor abuzive aplicate de firma SRL „Vavor”, societatea lor are sechestre la suma de 295703,86 lei.

Afirmă că la moment conturile FPC „Tehsib Impex” SRL sunt de aproape 2 ani în sumă de 19,86 lei, iar Raportul financiar depus la IFS pentru anul 2011 a fost cu minus 29565 lei.

Insistă că aceste circumstanțe denotă faptul că sunt imposibilitate de a achita taxa de stat integral.

Consideră că taxa de stat stabilită de instanța de apel a câte 5000 lei pentru fiecare este exagerată, invocând că suma dată este mult mai mare decât salariul pe economie în sectorul privat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Instanța de recurs constată că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursul în termen la 03 decembrie 2013.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele cauzei, odată cu depunerea cererii de apel, Nina Poian și Ștefan Poian, reprezentați de avocatul Mihail Durnescu au solicitat și scutirea parțială de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel până la 150 lei, invocând că sunt în imposibilitatea de a achita suma deplină a taxei de stat din motiv că nu activează, conturile sunt blocate, precum și activitatea întreprinderii FPC „Tehsib Impex” SRL, unde activează ei, este blocată.

Prin încheierea din 19 noiembrie 2013, Curtea de Apel Chișinău a admis parțial demersul înaintat de reprezentantul apelanților Nina Poian și Ștefan Poian, avocatul Mihail Durnescu, și a dispus scutirea parțială a apelanților Nina Poian și Ștefan Poian de la plata taxei de stat în sumă de 18750 lei, fiindu-le acordat termen pentru achitarea

taxei de stat în sumă de 10000 lei – câte 5000 lei fiecare, până la data de 03 decembrie 2013, ora 11:00.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială, persoana fizică poate fi scutită de instanța judecătorească de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Instanța de recurs, cu referire la prevederile enunțate, consideră că soluția instanței de apel cu privire la scutirea parțială a apelanților Nina Poian și Ștefan Poian de la plata taxei de stat este corectă, deoarece materialul probator prezentat de către Nina Poian și Ștefan Poian în susținerea cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat nu demonstrează și temeinicia cererii lor de scutire integrală de la plata taxei de stat.

Mai mult că anume actele ce țin de activitatea întreprinderii FPC „Tehsib Impex” SRL, unde activează Nina Poian și Ștefan Poian au și constituit temei pentru scutire parțială de la plata taxei de stat până la suma de 5000 lei pentru fiecare.

Or, alte careva probe care ar atesta faptul că Nina Poian și Ștefan Poian, care sunt o familie, nu au alte activități în prezent decât cea la FPC „Tehsib Impex” SRL, precum și că nu dispun de alte surse de venit, instanței nu au fost prezentate.

Aici instanța de recurs ține să menționeze și faptul că probele și anume: raportul financiar FPC „Tehsib Impex” SRL la situația din 31 decembrie 2011, extrasul din cont bancar pentru 11 decembrie 2012 – 11 decembrie 2012, certificatul eliberat de BC „Moldova Agroindbank” din 10 octombrie 2012, confirmarea IFS mun. Chișinău din 13 octombrie 2013(f. d. 166-267, 270, 271, 275), demonstrează sistarea activității societății nominalizate pentru perioada anilor 2011-2012, însă aceste probe nu atestă și situația materială în prezent a recurenților, fapt ce indică în plus la netemeinicia argumentelor invocate în recurs și legalitatea încheierii contestate.

Față de cele ce preced și având în vedere că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2013.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de Nina Poian și Ștefan Poian, reprezentați de către avocatul Mihail Durnescu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Nataliei Cuzmin împotriva Ninei Poian și lui Ștefan Poian cu privire la încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Ion Vîlcov