

ÎNCHEIERE

08 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea depusă de Vasile Crețu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Gospodăria Țărănească „Crețu Vasile Ion” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană,

c o n s t a ț ă :

La 15 iunie 2021, GȚ „Crețu Vasile Ion” depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Crețu Vasile Ion” cu inițierea procedurii falimentului simplificat, fără aplicarea perioadei de observație, desemnarea Svetlanei Fanari deținătoarea autorizației nr. xxx din xxxx în calitate de lichidator al GȚ „Crețu Vasile Ion”.

Prin încheierea din 21 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul GȚ „Crețu Vasile Ion” fiind fixată ședința de examinare a cererii pentru data de 02 iulie 2021.

Prin hotărârea din 02 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul GȚ „Crețu Vasile Ion”.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului GȚ „Crețu Vasile Ion”.

S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea GȚ „Crețu Vasile Ion” cu numărul de înregistrare xxxx și codul fiscal xxxx, cu sediul s. Xxxxx.

S-a ridicat dreptul lui Crețu Vasile Ion de administrare a GȚ „Crețu Vasile Ion”.

S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

S-a desemnat în calitate de lichidator al GȚ „Crețu Vasile Ion”, Fanari Svetlana, deținătoarea autorizației nr. xxx din xxxx.

S-a obligat lichidatorul: a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 16.08.2021, inclusiv; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu

propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 30.08.2021, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 30.09.2021, ora 14:20, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, mun. Chișinău, str. Zelinski, 13.

S-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

S-a propus adunării generale a asociaților debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului și ale asociaților acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

La 22 iulie 2021, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus cerere de revizuire a hotărârii din 02 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire înaintată de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva hotărârii din 02 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 13 august 2021, ÎCS „Moldova Zahăr” a depus cerere privind validarea creanței față de patrimoniul GȚ „Crețu Vasile Ion” în mărime de 3 911 297,35 lei cu titlu de datorie (creanță chirografară de gradul V).

La 03 septembrie 2021, lichidatorul GȚ „Crețu Vasile Ion” – Fanari Svetlana a prezentat Judecătoriei Chișinău, sediul Central raportul pentru ședința de validare a creanțelor.

La 20 septembrie 2021, avocatul creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, Popil Angela a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor în partea creanțelor neadmise ale ÎCS „Moldova Zahăr” SRL.

La 24 septembrie 2021, creditorul Cerguța Mihail a depus contestație împotriva tabelului creanțelor GȚ „Crețu Vasile Ion”.

La 27 septembrie 2021, debitorul GȚ „Crețu Vasile Ion” a depus contestație împotriva tabelului creanțelor GȚ „Crețu Vasile Ion”.

La 26 noiembrie 2021, avocatul creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, Popil Angela a depus cerere privind strămutarea cauzei privind derularea procesului de insolvență față de debitorul GȚ „Crețu Vasile Ion” la instanța competentă – Judecătoria Orhei, sediul Telenești, invocând în calitate de temei faptul că GȚ „Crețu Vasile Ion” are sediul în satul Tîrșiței, r-nul Telenești.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă cererea avocatului creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, Popil Angela privind strămutarea cauzei și a fost strămutată cauza după competență spre examinare la Judecătoria Orhei, sediul Telenești.

Prin încheierea din 18 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești a fost admisă ca întemeiată contestația creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor, depusă în procesul de insolvență față de debitorul Gospodăria Țărănească „Crețu Vasile”.

A fost validată creanța creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL în tabelul definitiv al creanțelor asupra patrimoniului debitorului GȚ „Crețu Vasile”, în sumă de 854 671,06 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul V și în sumă de 2 056 626, 29 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior).

A fost obligat lichidatorul debitorului GȚ „Crețu Vasile” Svetlana Fanari să introducă modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanței validate) în tabelul definitiv al creanțelor asupra patrimoniului debitorului GȚ „Crețu Vasile”.

Au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile creditorului Cerguța Mihail și debitorului GȚ „Crețu Vasile” privind radierea creanței creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului GȚ „Crețu Vasile”.

La 27 septembrie 2022, lichidatorul GȚ „Crețu Vasile”, Fanari Svetlana a contestat cu recurs încheierea din 18 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii contestate în partea ce ține de validarea creanței ÎCS „Moldova Zahăr” SRL în mărime de 854671,06 lei ca creanță chirografară de rangul V și în mărime de 2056626,29 lei ca creanță chirografară de rangul VI, soluționarea prin decizie a problemei date cu respingerea contestației înaintate de ÎCS „Moldova Zahăr” asupra tabelului definitiv al creanțelor în privința neadmiterii creanțelor.

La 29 septembrie 2022, avocatul Sorin Corceac, în interesele lui Mihail Cerguța a contestat cu recurs încheierea din 18 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu soluționarea prin decizie a problemei date cu dispunerea admiterii contestației Cerguța Mihail și dispunerea radierii creanței potențialului creditor ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, cu obligarea administratorului insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv prin excluderea creanței creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, pe motivul existenței litigiului de drept.

La 30 septembrie 2022, avocatul Doga Cristina, în interesele GȚ „Crețu Vasile Ion”, și-a manifestat dezacordul cu încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 18 august 2022, contestând-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 18 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, cu soluționarea prin decizie a problemei date cu dispunerea admiterii contestației debitorului cu dispunerea radierii creanței potențialului creditor ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, cu obligarea administratorului insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv prin excluderea creanței creditorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, pe motivul existenței litigiului de drept.

La 16 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, Crețu Vasile a depus cerere de strămutare a examinării cererilor de recurs împotriva încheierii din 18 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, solicitând strămutarea cauzei 2ri-514/22 din procedura Curții de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, ca urmare a existenței circumstanțelor prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat existența bănuielilor rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor care examinează această cauză, întrucât au examinat mai multe litigii în care ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a fost parte în proces, iar acest aspect trezește dubii vizavi de imparțialitatea acestora.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost ridicată cauza de la examinare și transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că prezenta cauză civilă se află spre judecare în Curtea de Apel Chișinău ca urmare contestării în ordine de recurs a încheierii din 18 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Telenеști.

La 21 noiembrie 2022, prezenta cauză a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru a fi examinată completului de judecată a Curții de Apel Chișinău, constituit din judecătorii Eugeniu Clim, președintele completului, Ion Secrieru și Steliana Iorgov (f.d. 170).

Prin cererea formulată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, înregistrată la 16 ianuarie 2023, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad pentru examinare în ordine de recurs, în esență, Vasile Crețu a pretins existența unor împrejurări și circumstanțe care ar pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor care examinează litigiul dat, deoarece ultimii s-au expus pe marginea altor litigii în care ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a fost parte în proces, iar acest aspect trezește dubii vizavi de imparțialitatea judecătorilor.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în temeiurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Pornind de la premisa că temeiul instituit la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, se bazează pe necesitatea diminuării atitudinii părtinitoare a judecătorilor, precum și că acest temei nu are legătură cu cazurile de incompatibilitate sau de recuzare a judecătorilor, Colegiul accentuează că acest temei nu justifică cererea de strămutare în sensul pretins de Vasile Crețu.

De altfel, Vasile Crețu nu a motivat din care circumstanțe și împrejurări obiective deduce o eventuală părtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, care examinarea prezenta cauză în ordine de recurs.

De asemenea, nu au fost identificate anumite împrejurări de ordin obiectiv care ar arăta la existența bănuielilor privind imparțialitatea judecătorilor Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău, având în vedere că, în sensul CtEDO, orice bănuială de imparțialitate, urmează să fie obiectiv justificată. Suspiciunile declarative nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad pentru judecarea cauzei date.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa cu privire la imparțialitatea instanțelor judecătorești, indică la o analiză a acesteia din perspectiva testului subiectiv și obiectiv. În context, solicitantul nu a prezentat nicio probă, precum nu a indicat nicio circumstanță obiectivă, care să pună la îndoială imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, în sensul pretins. Invocarea

unor bănuieli în privința nepărtinirii judecătorilor Curții de Apel Chișinău în vederea obiectivității acestora și imparțialității de care urmează să dea dovadă la examinarea cauzei, este declarativă, poziție contrară prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

Alegațiile redată în cererea de strămutare nu motivează părtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze, în situația în care judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de înfăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii, iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Din considerentele redată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare formulată de către Vasile Crețu, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Vasile Crețu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă depusă de Gospodăria Țărănească „Crețu Vasile Ion” privind intentarea procesului de insolvență față de propria persoană, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh