

ÎNCHEIERE

08 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Maria Ghervas

Galina Stratulat

soluționând conflictul negativ de competență ivit între Judecătoria Cahul, sediul Cantemir și Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, la judecarea cauzei civile, la cererea depusă de Vera Țuțu, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere,

c o n s t a t ă :

La 12 septembrie 2022, Vera Țuțu, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat, a depus cerere, prin care a solicitat constatarea faptului acceptării succesiunii testamentare și locului ei de deschidere asupra terenurilor amplasate în extravilanul sat. xxxxx, r-nul xxxxx, după cum urmează: terenul cu număr cadastral xxxxx cu suprafața de 0,1666 ha; terenul cu număr cadastral xxxxx cu suprafața de 0,6775 ha; terenul cu număr cadastral xxxxx cu suprafața de 0,0799 ha; terenul cu număr cadastral xxxxx cu suprafața de 0,2589 ha, rămase după decesul mamei Eugenia Purice, decedată la xxxxx, locul decesului fiind sat. xxxxx, r-nul xxxxx.

Cererea cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere, a fost înregistrată și repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 13 septembrie 2022, în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir.

Prin încheierea din 13 septembrie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, s-a acceptat spre examinare în procedură specială, cererea Verei Țuțu cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii.

Prin încheierea din 19 octombrie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, s-a strămutat cererea Verei Țuțu, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere, la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, pentru judecare conform competenței excepționale.

Cauza a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor la data de 28 noiembrie 2022, în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Prin încheierea din 29 noiembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a primit în procedură cererea Verei Țuțu cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, fiind stabilită ședința de judecată pentru data de 10 ianuarie 2023 ora 10:00.

Prin încheierea din 10 ianuarie 2023 a Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, s-a constatat conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Cahul, sediul Cantemir și Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, la examinarea cauzei civile, la cererea depusă de Vera Țuțu, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere; s-a suspendat procesul civil, la cererea depusă de Vera Țuțu, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere; s-a transmis cauza Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională.

Studiind materialele cauzei civile în raport cu normele de drept pertinente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată ca fiind competentă Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, la judecarea prezentei cauze civile în fond, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență. Conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În virtutea art. 44 alin. (9) Cod de procedură civilă, instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Colegiul reiterează că, prin încheierea judecătorească din 10 ianuarie 2023, prin care s-a transmis cauza pentru soluționarea conflictului negativ de competență, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, a constatat că, instanța care urmează a examina cauza este Judecătoria Cahul, sediul Cantemir. Or, instanța de judecată, în esență, a punctat că, prevederile art. 40 alin.(1) Cod de procedură civilă, la care a făcut trimitere instanța de judecată în încheierea de strămutarea a cauzei din 19 octombrie 2022, sunt aplicabile în cazul unui litigiu de drept comun asupra terenurilor, în procedură contencioasă, iar prezenta cauza ține de procedură specială.

Colegiul precizează că conflictul negativ de competență este situația când mai multe instanțe de judecată își declină competența în examinarea și soluționarea unei cauze civile.

În virtutea art.32 alin. (1) Cod de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Art. 33 alin.(1) Cod de procedură civilă stipulează că, instanțele judecătorești judecă toate cauzele civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, cauze pentru care legea nu prevede competența altor organe.

În temeiul art. 33¹ Cod de procedură civilă, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.

La caz, Colegiul iterează că, cererea cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere, a fost depusă de către Vera Țuțu, la Judecătoria Cahul, sediul Cantemir (f.d.5).

În conformitate cu art. 279 alin. (1) lit.a) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică.

În sensul art. 281 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească constată faptele de care depinde apariția, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice și ale organizațiilor, iar alineatul doi prevede că, instanța judecă cauzele în care i se cere să constate: f) acceptarea unei succesiuni și locul ei de deschidere.

Art. 283 Cod de procedură civilă statuează că, cererile de constatare a faptelor cu valoare juridică se depun la instanța judecătorească de la domiciliul sau sediul petiționarului ori de la sediul organului de stare civilă în a cărui posesie s-a aflat actul până la pierderea sau distrugerea acestuia, cu excepția cererii de constatare a faptului de posesiune, folosință și dispoziție a unui bun imobil în drept de proprietate, care se depun la instanța de la locul de aflare a bunului.

În continuare, Colegiul reliefă că, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, corect a accentuat că, având în vedere că, petiționara Vera Țuțu își are domiciliul în sat. xxxxx, r-nul xxxxx, aspect confirmat și prin cererea sa, precum și înscrierea efectuată în buletinul de identitate, anexat în copie la materialele cauzei, cererea cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, urmează a fi examinată de instanța judecătorească de la domiciliul petiționarei.

Deși, conform încheierii din 19 octombrie 2022 de strămutare a cauzei civile spre judecare la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova (f.d.31-32), Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, cu referire la prevederile art. 40 alin.(1) Cod de procedură civilă, constată că, terenul testat Verei Țuțu, se află în circumscripția și raza de activitate a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, care ar fi instanța competentă la judecarea cauzei date, însă Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, nu a luat în considerare că, cererea cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere, înaintată de Vera Țuțu, ține de procedura specială, fiind aplicabile prevederile art. 283 Cod de procedură civilă.

În atare circumstanțe, conchide că, instanța competentă la judecarea în fond a cauzei civile, la cererea depusă de Vera Țuțu, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere, este Judecătoria Cahul, sediul Cantemir. Or, petiționara corect a înregistrat la Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, cererea cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere, ca fiind instanța competentă, având în vedere prevederile art. 283 Cod de procedură civilă.

Din considerentele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, la judecarea cauzei civile date și remite Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, cauza civilă pentru judecare.

În conformitate cu art. 44 alin.(3),(9), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, la judecarea cauzei civile, la cererea depusă de Vera Țuțu, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere.

Se remite Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, pentru judecare cauza civilă, la cererea depusă de Vera Țuțu, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului ei de deschidere.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat