

## ÎNCHEIERE

15 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând cererea de revizuire depusă de Guțu Ion, asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 21 decembrie 2022, în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, cu privire la confirmarea încheierii privind transmiterea bunului în contul achitării datoriei,

### c o n s t a t ă:

La 17 decembrie 2021, executorul judecătoresc Romaliischi Maxim, a înaintat un demers cu privire la confirmarea încheierii nr. 175-3129/18 din 26 octombrie 2021 privind transmiterea în beneficiul creditorului Gamurari Boris, a bunului imobil ce aparține cu drept de proprietate debitorilor Guțu Ion, Guțu Jana și Guțu Ghenadie, și anume ap.xxxxx, nr. cadastral xxxxx, cu suprafața 138,4 m<sup>2</sup>, situat în mun. Chișinău, str. Xxxxx, nr. xxxxx, în contul stingerii datoriei în sumă de 45 000 de dolari SUA și 490 lei, stabilită în baza documentului executoriu nr. 2-1552/14 din 15 aprilie 2014, emis de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 07 octombrie 2022, demersul executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, a fost respins.

La 15 octombrie 2022, Gamurari Boris, prin intermediul avocatului Leșan Nicolae, a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 07 octombrie 2022, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi încheieri prin care demersul înaintat de executorul Romaliischi Maxim să fie admis.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 21 octombrie 2022, cauza civilă intentată la demersul executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, cu privire la confirmarea încheierii privind transmiterea bunului în contul achitării datoriei, a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Curții de Apel Chișinău Ruxanda Pulbere, care face parte din completul de judecători: Anatol Pahapol (președinte), Viorica Mihaila și Ruxanda Pulbere (judecători).

La 28 noiembrie 2022, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, Guțu Ion a depus cerere privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 decembrie 2022, cererea cu privire

la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, a fost respinsă, iar cauza civilă intentată la demersul executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, cu privire la confirmarea încheierii privind transmiterea bunului în contul achitării datoriei, a fost restituită Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

La 29 decembrie 2022, Guțu Ion a depus cerere de revizuire asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 21 decembrie 2022, în temeiul prevederilor art.449 lit.b) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de revizuire, s-a făcut referire la faptul că cererea de strămutare, a fost examinată de către Curtea Supremă de Justiție cu încălcarea normelor procesuale și că revizuentului i-au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute în timpul judecării anterioare a cauzei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.446 alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz Colegiul constată că Guțu Ion, cu derogare de la normele procedurale, a depus o cerere de revizuire asupra unei încheieri, prin care instanța nu s-a expus asupra fondului cauzei, ci doar a verificat existența temeiurilor de strămutare a cauzei, pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

Astfel, dat fiind faptul că motivele invocate de Guțu Ion nu corespund normelor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac - revizuirea, cererea fiind depusă împotriva unui act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Guțu Ion, asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 21 decembrie 2022.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas