

## Î N C H E I E R E

15 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Maria Ghervas  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav,  
în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Rada Portului” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”,  
împotriva încheierii 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție prin care a fost restituit recursul împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 21 decembrie 2020, SRL „Rada Portului” a depus în instanța de insolabilitate cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Titangroup & Construct”.

Prin încheierea din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusa de creditorul SRL „Rada Portului” privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Titangroup & Construct”, cu stabilirea ședinței de examinare a cererii introductive.

La 07 iulie 2021, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind strămutarea la o altă instanță de același nivel a cauzei inițiate la cererea introductivă a creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Titangroup & Construct”.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea administratorului statutar SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind strămutarea la o altă instanță de același nivel a cauzei de insolabilitate inițiată la cererea introductivă a creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Titangroup & Construct”, cauza fiind

restituită pentru judecare Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în același complet de judecată.

La 22 octombrie 2021, administratorul statutar SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iulie 2021, solicitând explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea înaintată de administratorul SRL „Titangroup & Construct” Șchiopu Veaceslav privind strămutarea la o altă instanță de același nivel a cauzei de insolvență inițiată la cererea introductivă a creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Titangroup & Construct” și restituită cauza pentru examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” privind explicarea încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 10 noiembrie 2021, SRL „Titangroup & Construct” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei în instanța de apel pentru rejudecarea cererii privind explicarea încheierii.

Prin încheierea din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de SRL „Titangroup & Construct” împotriva încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 17 decembrie 2021, SRL „Titangroup & Construct” a depus cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 29 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la explicarea încheierii din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

La 13 ianuarie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind revizuirea încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău. Cauza fiind fixată pentru examinare pentru data de 01 februarie 2022.

La 31 ianuarie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere de strămutare a cauzei, adresată Curții Supreme de Justiție, solicitând transmiterea cauzei pendinte pentru examinarea cererii de strămutare din 31 ianuarie 2022, iar Curții Supreme de Justiție admiterea și examinarea cererii date cu pronunțarea încheierii privind strămutarea pricinii pendinte de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, cauza fiind restituită Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire.

La 24 februarie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții de Justiție.

Prin încheierea din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la explicarea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 22 aprilie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind revizuirea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 08 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la revizuirea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, cauza fiind restituită Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire.

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav împotriva încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă cererea înaintată de administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind strămutarea în orice altă instanță de același nivel a cauzei de insolvență intentată în privința SRL „Titangroup & Construct”.

La 21 octombrie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus recurs împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare (f.d. 7-11, vol. III).

Prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de către administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în conformitate cu art. 426 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

La 09 ianuarie 2023, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea revizurii, casarea încheierii contestate și strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii de revizuire, revizuentul a invocat că a fost privat de dreptul de acces la justiție, deoarece cererea de strămutare a fost examinată evaziv fără elucidarea a tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate și fără o motivare corespunzătoare. În opinia revizuentului, admiterea cererii de revizuire, reieșind din sensul art. 3, 6 și paragraful 4 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, nu constituie încălcarea principiului securității raporturilor juridice, dar reprezintă o măsură necesară admisibilă într-o societate democratică pentru apărarea unui interes public și a echității justiției.

Examinând admisibilitatea cererii de revizuire Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege. Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja

produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel. Legea procedurală civilă care impune obligații noi anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018 s-a stabilit categoriile de acte judecătorești care pot fi separat supuse revizuirii.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Conform art. 448 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit în conformitate cu art. 426 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, recursul declarat de către administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav împotriva încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă cererea înaintată de administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind strămutarea în orice altă instanță de același nivel a cauzei de insolvență intentată în privința SRL „Titangroup & Construct”.

Astfel, ținând cont de faptul că prin modificările operate din Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, din motiv că nu se supune revizuirii.

Colegiul menționează că regulile speciale cu privire la competența Curții Supreme de Justiție la examinarea unor cereri de revizuire prevăzute de art. 448 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018 și deja sunt aplicabile doar regulile generale stabilite de art. 448 alin. (1) și (2).

Drept urmare, cererea de revizuire depusă împotriva încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziilor emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora nu se supun revizuirii.

Așadar, ținând cont de faptul că prin modificările operate prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge

ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. art. 270, 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav împotriva încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție adoptată în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Rada Portului” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh