

Dosarul nr. 2rci-4/2023
2-22037126-01-2rci-18012023

Prima instanță: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central (A. Mocanu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (E. Clim, S. Iorgov, I. Secrieru)

DECIZIE

15 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Consiliul local Bulboaca, reprezentat de Roman Gapeev,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată privind declararea insolvabilității Întreprinderii Municipale „Bulboaca Prim” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Consiliul local Bulboaca împotriva hotărârii din 30 mai 2022 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, ca fiind depusă în afara termenului legal,

c o n s t a t ă :

La 18 martie 2022, creditorul ÎCS „Premier Energy” SRL a depus în instanța de judecată cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Bulboaca-Prim” SRL din motivul incapacității de plată a acesteia.

Prin încheierea din 30 martie 2022 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎCS „Premier Energy” SRL privind declararea insolvabilității ÎM „Bulboaca-Prim” SRL.

S-a stabilit perioada de observație a ÎM „Bulboaca-Prim” SRL, pînă la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate au fost aplicate următoarele măsuri de asigurare a creanțelor creditorului: a fost numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului, Bostan Tatiana, deținător al autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015; a fost pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială; a fost suspendată executarea silită asupra bunurilor debitorului; s-a interzis Agenției Servicii Publice efectuarea a careva modificări în cadastrul bunurilor imobile în privința bunurilor debitorului.

S-a obligat administratorul provizoriu să prezinte pînă la data examinării cererii introductive un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice în perioada derulării procesului de insolvabilitate.

S-a obligat debitorul ca în perioada de observație, deciziile privind gestionarea patrimoniului său să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

Au fost notificate despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în prezenta încheiere pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile ÎM „Bulboaca-Prim” SRL: Camera Înregistrării de Stat; Agenția Servicii Publice; Serviciul Vamal; Uniunea Executorilor Judecătorești; Inspectoratul Fiscal de Stat; AGEPI; CNAS.

S-a stabilit examinarea întrebării referitoare la intentarea procesului de insolvabilitate pentru data 30 mai 2022, ora 13:10, în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

Prin hotărârea din 30 mai 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎCS „Premier Energy” SRL.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de ÎM „Bulboaca-Prim” SRL, cu sediul în R. Moldova, r-nul Anenii Noi, sat. Bulboaca.

A fost desemnat în calitate de administrator al ÎM „Bulboaca-Prim” SRL, Bostan Tatiana, deținătoarea autorizației nr.18 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

S-a convocat ședința de validare a mărimii creanțelor pentru data de 28 iulie 2022, ora 14:00, în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

S-a propus creditorilor ÎM „Bulboaca-Prim” SRL, să depună cerere de validare a creanțelor în Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, un exemplar și un exemplar la lichidator, pe adresa: MD 2043, mun. xxxx.

Termenul limită de înaintare a cererilor de validare, fiind pînă la 18 iulie 2022.

S-a propus creditorilor ÎM „Bulboaca-Prim” SRL cu creanțe garantate și celor care dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept și să prezinte dovezile respective judecătii.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor ÎM „Bulboaca-Prim” SRL s-au menținut măsurile de asigurare dispuse prin încheierea din 30 martie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

S-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul prezentei hotărâri în „Monitorul Oficial” al R. Moldova.

S-a notificat debitorul ÎM „Bulboaca-Prim” SRL să desemneze în termen de 10 zile un reprezentant al debitorului conform art. 88 alin. (2) din Legea insolvabilității.

La 11 octombrie 2022, Consiliul local Bulboaca, reprezentat de Roman Gapeev, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 30 mai 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii instanței de fond.

Prin încheierea din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Consiliul local Bulboaca împotriva hotărârii din 30 mai 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 05 decembrie 2022, Consiliul local Bulboaca, reprezentat de Roman Gapeev, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului s-a invocat că, fondator și unicul asociat al ÎM „Bulboaca-Prim” SRL, este Consiliul sătesc Bulboaca.

Astfel, Consiliul sătesc Bulboaca fiind unicul asociat al ÎM „Bulboaca-Prim” SRL, nu a fost notificat despre cererea introductivă, nu a fost atras în proces și nu i-a fost comunicată hotărârea din 30 mai 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

Despre existență hotărârii instanței de fond, a fost notificat de către administratorul autorizat, Bostan Tatiana, la data de 28 septembrie 2022.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Legea insolvențității, încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvență.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 17 noiembrie 2022, care a fost expediată în adresa recurentului, prin intermediul poștei electronice, la data de 24 noiembrie 2022 (f.d. 134).

Astfel, cererea de recurs înregistrată la 05 decembrie 2022 este declarată cu respectarea termenului prevăzut de lege (f.d. 158).

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa participanților la proces la 18 ianuarie 2023 (f.d. 160).

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept aplicabile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat de Consiliul local Bulboaca, reprezentat de Roman Gapeev, cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvențității, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 din Codul de procedură civilă, prevede că, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Colegiul notează că hotărârea Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, a fost pronunțată la data de 30 mai 2022 (f.d. 107), iar cererea de apel a fost depusă la data de 11 octombrie 2022 (f.d.109).

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) și (6) din Legea insolvenței, hotărârile instanței de insolvență pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum și apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolvență. Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

Corelând normele de drept procedural citate cu situația de fapt, Colegiul apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel înaintată de către Consiliul local Bulboaca, reprezentat de Roman Gapeev, împotriva hotărârii din 30 mai 2022 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, ca fiind depusă în afara termenului legal.

Instanța de recurs a stabilit că, prin încheierea din 30 martie 2022 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎCS „Premier Energy” SRL privind declararea insolvenței ÎM „Bulboaca-Prim” SRL, fiind stabilită perioada de observație până la examinarea cererii introductive și a fost numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului, Bostan Tatiana.

Totodată, Colegiul constată că, potrivit interpelărilor nr. 128 și 132 din 04 aprilie 2022, organele de conducere a ÎM „Bulboaca-Prim” SRL și Primăria sat. Bulboaca au fost înștiințate de către administratorul autorizat, Bostan Tatiana despre intentarea procedurii de insolvență și de spre existența încheierii din 30 martie 2022 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central. De asemenea, în baza prevederilor Legii insolvenței a fost solicitată și prezentarea documentelor, informației și a altor acte prevăzute de legislație, în privința ÎM „Bulboaca-Prim” SRL (f.d. 54, 56).

Colegiul accentuează că, interpelarea adresată Primăriei sat. Bulboaca a fost notificată acesteia la data de 08 aprilie 2022 (f.d. 58). Mai mult, prin hotărârea

instanței de judecată, administratorul autorizat, Bostan Tatiana, a fost obligată să publice în Monitorul Oficial dispozitivul hotărârii din 30 mai 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

Astfel, în temeiul art. 102 alin. (4¹) din Codul de procedură civilă, participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Cu referire la argumentul recurentei precum că nu a fost notificat despre cererea introductivă, nu a fost atras în proces și nu i-a fost comunicată hotărârea din 30 mai 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, instanța de recurs îl consideră ca fiind unul neîntemeiat și declarativ, deoarece participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Or, dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 30 mai 2022, iar cererea de apel a fost depusă tocmai la data de 11 octombrie 2022, peste termenul prevăzut de lege.

În context, având în vedere că Consiliul local Bulboaca, reprezentat de Roman Gapeev, nu s-a interesat despre soarta dosarului aflat pe rolul instanței de judecată, instanța de apel întemeiat a constatat omiterea termenului de contestare a hotărârii primei instanțe. Or, recurentul are obligația de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (3), art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

De asemenea, Colegiul reiterează că, părțile antrenate într-un proces, trebuie să se comporte cu bună-credință în raport cu drepturile sale procedurale și trebuie să urmărească cu bună-credință desfășurarea procesului, condiție sugerată și de jurisprudența CEDO.

În altă ordine de idei, art. 362 alin. (3) din Codul de procedură civilă, prevede că, repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În virtutea art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu prevederile art. art. 424 alin. (2), 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Consiliul local Bulboaca, reprezentat de Roman Gapeev.

Se menține încheierea din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” S.C. cu Răspundere Limitată privind

declararea insolvabilității Întreprinderii Municipale „Bulboaca Prim” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh