

## ÎNCHEIERE

15 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Biroul migrație și azil al  
Ministerului Afacerilor Interne

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a lui  
Franco Pratici, reprezentat de avocatul Vladimir Cazacu împotriva Biroului migrație  
și azil al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actelor administrative

împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
a fost respins apelul depus de Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor  
Interne și menținută hotărârea din 5 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul  
Rîșcani

constată:

La 11 februarie 2021, Franco Pratici, reprezentat de avocatul Vladimir Cazacu  
a depus cerere de chemare în judecată împotriva Biroului migrație și azil al  
Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actului administrativ.

Prin încheierea din 7 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost  
atrasă în proces în calitate de SRL „Proservice Team”.

Prin hotărârea din 5 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a  
fost anulată decizia Biroului migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne  
nr. 5213 din 12 noiembrie 2020 cu privire la refuzul dreptului de ședere provizorie  
pentru muncă în Republica Moldova cetățeanului Italiei Franco Pratici.

Au fost anulate actele administrative adoptate în procedura prealabilă de  
Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne și de Ministerul Afacerilor  
Interne nr. 5/1-P-513/20 din 30 decembrie 2020 și nr. 44/22-147 din 15 ianuarie  
2021.

A fost respinsă cererea depusă de Franco Pratici împotriva Biroului migrație  
și azil al Ministerului Afacerilor Interne privind obligarea la reexaminarea

demersului SRL „Proservice Team” cu privire la acordarea dreptului de ședere provizorie pentru muncă în Republica Moldova cetățeanului Italiei Franco Pratici.

La 29 noiembrie 2021, cu respectarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (1) Cod administrativ, Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 20 aprilie 2022, cu respectarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2) Cod administrativ, a fost prezentată motivarea apelului.

Prin decizia din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne și menținută hotărârea din 5 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

La 21 octombrie 2022, Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată ca fiind inadmisibilă și neîntemeiată.

La 10 ianuarie 2023, Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată ca fiind inadmisibilă și neîntemeiată.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs și a actelor anexate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, acordând Biroului migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne, termen pentru înlăturarea neajunsului stabilit la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia Cod administrativ, reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) Cod administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art. 212 alin. (1) lit. c) și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Totodată, conform art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

De altfel, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 21 octombrie 2022, Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne, prin intermediul reprezentantului Denis Bălan, împuternicit în baza procurii nr. 5/1-8411 din 22 decembrie 2021, *valabilă până la 21 decembrie 2022* (f. d. 137), a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 134-135).

Tot actele cauzei atestă că la 10 ianuarie 2023, Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne, prin intermediul reprezentantului Denis Bălan, a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 140-143).

La aspectul dat, este de remarcat faptul că actul, care ar atesta împuternicirile acordate de Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne lui Denis Bălan, la depunerea recursului motivat la data de *10 ianuarie 2023*, nu a fost anexat.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în cazul în care la cererea de recurs nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia, prin prezentarea documentului, care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit, în instanța de recurs.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar, prin prisma art. 195 și 230 Cod administrativ, de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsului, și anume, a prezentării documentului care confirmă împuternicirile lui Denis Bălan, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Biroului migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne, în instanța de recurs, în caz contrar, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1), (2) lit. f) Cod administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 195, 230, 235 Cod administrativ și art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Biroul migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a lui Franco Pratici, reprezentat de avocatul Vladimir Cazacu împotriva

Biroului migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actelor administrative, pentru data de 22 februarie 2023.

Se stabilește Biroului migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne, termen până la data de 20 februarie 2023, ora 17:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș nr. 18) a documentului care confirmă împuternicirile lui Denis Bălan, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Biroului migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne, în instanța de recurs.

Se explică Biroului migrație și azil al Ministerului Afacerilor Interne că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron