

Dosarul nr.2r-64/23

2-20016513-01-2r-13022023

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – M. Frunze

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Panov, A. Anton. O. Cojocaru

DECIZIE

22 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică „Coopalimentara” a UCCC împotriva lui Oleg Enachi și Nicolai Ghinda privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din data de 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea lui Nicolai Ghinda cu privire la repunerea în termen a cererii de apel, s-a restituit cererea de apel depusă de către Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei, din motiv că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen,

constată:

La 05 februarie 2020 Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică „Coopalimentara” a UCCC a depus cerere de chemare în judecată către Oleg Enachi și Nicolai Ghinda privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din data de 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis cererea de chemare în judecată, s-a încasat în mod solidar din contul lui Oleg Enachi și Nicolai Ghinda în beneficiul Întreprinderii cooperatiste de alimentație publică „Coopalimentara” a UCCC, suma de 65 000 lei cu titlu de datorie, suma de 1 950 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de stat și suma de 100 lei cu titlu de cheltuieli pentru citarea publică a pârâtului, iar în total suma de 67 050 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea instanțe de fond, Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei, a depus cerere de apel, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri privind remiterea cauzei la rejudecare.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 17 noiembrie 2022 a respins cererea lui Nicolai Ghinda cu privire la repunerea în termen a cererii de apel, a restituit cererea de apel depusă de către Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul

Viorel Gortolomei, din motiv că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La data de 08 decembrie 2022 Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei, a depus recurs împotriva încheierii instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea spre rejudecare a problemei soluționată prin încheierea contestată.

În motivarea recursului Nicolai Ghinda a menționat că prin restituirea apelului ca tardiv i se încalcă dreptul recurentului la realizarea drepturilor sale procesuale și la un proces contradictoriu și echitabil, ori acesta nu a avut posibilitatea reală de a cunoaște despre procesul intentat împotriva lui, nu a fost citat legal pentru ședințele de judecată, despre hotărârea emisă a aflat de la executorul judecătoresc.

Totodată prin recursul înaintat recurentul a indicat argumente, care în opinia lui constituie temei de repunere în termen a apelului și anume faptul că în com. Băcioi sunt înregistrate trei persoane cu numele și prenumele Nicolai Ghinda, fapt confirmat prin certificatul eliberat la data de 25 noiembrie 2022 de către Primăria com. Băcioi.

Argumentul instanței de apel, precum că citațiile nu au fost reclamante, este neîntemeiat, deoarece prin neindicarea adresei incomplete, sau a anului de naștere a lui Nicolai Ghinda a dus la faptul că acesta nu a avut posibilitatea de a cunoaște despre cauza intentată în privința sa.

Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică „Coopalimentara” a UCCC a depus referință asupra recursului înaintat de către Nicolai Ghinda, solicitând restituirea recursului ca fiind depus în afara termenului legal.

Conform articolului 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din conținutul normei de drept menționate se desprinde faptul că termenul de declarare a recursului împotriva încheierii instanței de apel începe a curge de la data comunicării actului de procedură.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost adoptată la 17 noiembrie 2022 și expediată avocatului Viorel Gortolomei, prin intermediul poștei electronice, la 24 noiembrie 2022.

Prin urmare, termenul de declarare a recursului, împotriva încheierii din data de 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru Nicolai Ghinda a început a curge de la data de 25 noiembrie 2022 și a expirat la data de 09 decembrie 2022

Recursul depus de către Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei, la 08 decembrie 2022 este în termen.

În corespundere cu art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecarea chestiunii cu privire la repunerea în termen a apelului și punerea pe rol a apelului declarat de către Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 427, lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța

de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Cercetând starea fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, Colegiul constată că la 05 februarie 2020 Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică „Coopalimentara” a UCCC a depus cerere de chemare în judecată către Oleg Enachi și Nicolai Ghinda privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru prin încheierea din data de 11 februarie 2020 a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică „Coopalimentara” a UCCC împotriva lui Oleg Enachi, Nicolai Ghinda, invitând participanții la proces în ședința de judecată stabilită pentru data de 02 iunie 2022, ora 11.00. (f.d. 57-58)

Din procesul-verbal al ședinței de judecată din data de 02 iunie 2020, ora 11.10, rezultă că la ședință nu s-a prezentat Nicolai Ghinda, iar instanța de judecată a admis cererea reprezentatului reclamantei privind concretizarea adresei lui Nicolai Ghinda, amânând ședința de judecată pentru data de 09 noiembrie 2022, ora 10.00. (f.d. 64)

Ședința de judecată preconizată pentru data de 09 noiembrie 2022, ora 10.00 nu a avuz loc, deoarece instanța de judecată a considerat imposibil de a examina cauza în lipsa participanților la proces, dispunând citarea publică a lui Nicolai Ghinda. (f.d. 72)

La 11 februarie 2021 Judecătoria Chișinău, sediul Centru a considerat posibil de a examina cauza în fond în lipsa lui Nicolai Ghinda, care a fost citat public. Tot atunci a emis hotărârea prin care a încasat în mod solidar din contul lui Oleg Enachi și lui Nicolai Ghinda a datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei, a depus cerere de apel, solicitând totodată și repunerea în termenul de declarare a apelului.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 17 noiembrie 2022 a respins cererea lui Nicolai Ghinda cu privire la repunerea în termen a cererii de apel, a restituit cererea de apel depusă de către Nicolai Ghinda, din motiv că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Colegiul reține ca fiind incorectă concluzia instanței de apel cu privire la respingerea cererii cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și restituirea apelului ca fiind tardiv, deoarece din materialele dosarului nu rezultă că Nicolai Ghinda a recepționat citațiile expediate de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Potrivit certificatului nr. 02/1-37/1909 din 25 noiembrie 2022, eliberat de către Primăria com. Băcioi, Nicolai Ghinda domiciliază în com. Băcioi, s. Băcioi, str. Botanica nr. 1. (f.d. 142)

Din analiza citațiilor expediate de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru și a plicului restituit instanței de fond, rezultă că trimiterea poștală a fost expediată la adresa mun. Chișinău, com. Băcioi.

Totodată, potrivit certificatului nr. 02/1-37/1934 eliberat la data de 01 decembrie 2022 de către Primăria com. Băcioi, conform registrelor de evidență a gospodăriilor populației, deținute de autoritatea publică, sunt înregistrate trei persoane cu numele și prenumele Nicolai Ghinda.

În această ordine de idei, Colegiul consideră că aceste circumstanțe urmează să fie cercetate suplimentar de către instanța de apel la etapa verificării dacă nu există

temei de repunere în termen a apelului de Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei.

Din considerentele menționate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecarea chestiunii cu privire la repunerea în termen a apelului și punerea pe rol a apelului declarat de către Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei.

În conformitate cu art. 427, lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei.

Se casează încheierea din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și se restituie la Curtea de Apel Chișinău cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea cooperatistă de alimentație publică „Coopalimentara” a UCCC împotriva lui Oleg Enachi și Nicolai Ghinda privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, pentru examinarea chestiunii cu privire la repunerea în termen a apelului și punerea pe rol a apelului declarat de către Nicolai Ghinda, reprezentat de avocatul Viorel Gortolomei, împotriva hotărârii din data de 11 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas