

Dosarul nr. 2rc-10/23
2-22095380-01-2rc-01022023

Prima instanță (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) Vl. Holban
Instanța de apel (Curtea de Apel Chișinău) N. Budăi, I. Dutca, D. Băbălău

Î N C H E I E R E

22 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către SRL "Art-Ex Construct",
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de
SA "Orizot" împotriva SRL "Art-Ex Construct" cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2022,

c o n s t a t ă :

La 01 iulie 2022, SA "Orizot" a depus cerere de chemare în judecată
împotriva SRL "Art-Ex Construct" cu privire la încasarea datoriei.

La 31 octombrie 2022, SRL "Art-Ex Construct" a depus cerere, prin care a
solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2022, s-a respins
cererea depusă de SRL "Art-Ex Construct" privind strămutarea cauzei la o altă
instanță egală în grad.

La 12 decembrie 2022, SRL "Art-Ex Construct" a depus cerere de recurs
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2022, prin care a
solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la
rejudecare, pentru examinarea cererii de strămutare.

Recurentul SRL "Art-Ex Construct", în motivarea recursului a invocat
dezacordul cu încheierea contestată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul
împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3
judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului
și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei atestă că la 01 iulie 2022, SA "Orizot" a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL "Art-Ex Construct" cu privire la încasarea datoriei.

La 31 octombrie 2022, SRL "Art-Ex Construct" a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2022, s-a respins cererea depusă de SRL "Art-Ex Construct" privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În dispozitivul încheierii a fost indicat că nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. f) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (3) din Codul de procedură civilă, încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii, prin care s-a respins cererea privind strămutarea pricinii la o instanță de judecată egală în grad, fapt ce condiționează ne susceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

Reieșind din prevederile legale citate supra, Colegiul conchide că încheierea de respingere a cererii de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de SRL "Art-Ex Construct" împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2022, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că recursul depus de SRL "Art-Ex Construct", urmează a fi restituit.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2022, nu este susceptibilă recursului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL "Art-Ex Construct".

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și al. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de SRL ”Art-Ex Construct”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh