

## ÎNCHEIERE

22 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, Judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

soluționând cererea lui Cerguță Mihail, cu privire la strămutarea examinării cererii de recurs depuse de Cerguță Mihail împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 18 august 2022, la o altă instanță de același grad,  
în cadrul procesului de insolvență intentat în privința GȚ ”Crețu Vasile Ion”,

c o n s t a t ă:

La 15 iunie 2021, GȚ ”Crețu Vasile Ion” depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență, solicitând intentarea procesului de insolvență față de GȚ ”Crețu Vasile Ion” cu inițierea procedurii falimentului simplificat, fără aplicarea perioadei de observație, desemnarea Svetlanei Fanari, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14 ianuarie 2015, în calitate de lichidator al GȚ ”Crețu Vasile Ion”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 02 iulie 2021, a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul GȚ ”Crețu Vasile Ion” și a fost dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea GȚ ”Crețu Vasile Ion”, în calitate de lichidator fiind desemnat administratorul autorizat – Fanari Svetlana, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14 ianuarie 2015, cu împuternicirile și obligațiile de rigoare, conform Legii insolvenței.

De asemenea, lichidatorul a fost obligat să notifice creditorii GȚ ”Crețu Vasile Ion” despre dreptul de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial.

La 13 august 2021, ÎCS ”Moldova Zahăr” a depus cerere privind validarea creanței față de patrimoniul GȚ ”Crețu Vasile Ion” în mărime de 3 911 297,35 lei cu titlu de datorie (creanță chirografară de gradul V).

La 03 septembrie 2021, lichidatorul GȚ ”Crețu Vasile Ion” – Fanari Svetlana a

prezentat raportul pentru ședința de validare a creanțelor.

La 20 septembrie 2021, ÎCS “Moldova Zahăr” SRL, prin intermediul avocatului Popil Angela, a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor în partea creanțelor neadmise ale ÎCS “Moldova Zahăr” SRL.

La 24 septembrie 2021, creditorul Cerguță Mihail a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor GȚ “Crețu Vasile Ion”.

La 27 septembrie 2021, debitorul GȚ “Crețu Vasile Ion” a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor GȚ “Crețu Vasile Ion”.

La 26 noiembrie 2021, ÎCS “Moldova Zahăr” SRL, prin intermediul avocatului Popil Angela, a depus cerere privind strămutarea procesului de insolabilitate față de debitorul GȚ “Crețu Vasile Ion” la instanța competentă – Judecătoria Orhei, sediul Telenești.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 30 noiembrie 2021, a fost admisă cererea ÎCS “Moldova Zahăr” SRL privind strămutarea cauzei și, respectiv, cauza a fost strămutată spre examinare la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, după competență.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 18 august 2022, s-a admis contestația creditorului ÎCS “Moldova Zahăr” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor, depusă în procesul de insolabilitate față de GȚ “Crețu Vasile”.

S-a validat creanța creditorului ÎCS “Moldova Zahăr” SRL în tabelul definitiv al creanțelor asupra patrimoniului debitorului GȚ “Crețu Vasile Ion”, în sumă de 854 671,06 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul V și în sumă de 2 056 626, 29 lei cu titlu de creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior).

S-a obligat lichidatorul GȚ “Crețu Vasile Ion” – administratorul autorizat Fanari Svetlana, să introducă modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanței validate) în tabelul definitiv al creanțelor asupra patrimoniului debitorului GȚ “Crețu Vasile Ion”.

S-au respins ca neîntemeiate contestațiile creditorului Cerguță Mihail și a debitorului GȚ “Crețu Vasile Ion” privind radierea creanței creditorului ÎCS “Moldova Zahăr” SRL din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul GȚ “Crețu Vasile Ion”.

La 27 septembrie 2022, lichidatorul GȚ “Crețu Vasile Ion” – administratorul autorizat Fanari Svetlana, a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 18 august 2022, iar la 30 septembrie 2022, avocatul Doga Cristina, în interesele GȚ “Crețu Vasile Ion”, și-a manifestat dezacordul cu încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 18 august 2022, contestând-o cu recurs.

La 29 septembrie 2022, Cerguță Mihail, prin intermediul avocatului Corceac Sorin, a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 18 august 2022.

La 30 ianuarie 2023, a fost înregistrată cererea lui Cerguță Mihail privind strămutarea examinării cererilor de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 18 august 2022, la o altă instanță de judecată egală în grad, ca urmare a existenței circumstanțelor prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat existența bănuielilor rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor care examinează această cauză, întrucât au examinat mai multe litigii în care ÎCS “Moldova Zahăr” SRL a fost parte în proces, iar acest aspect trezește dubii vizavi de imparțialitatea acestora.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată cererea privind strămutarea cauzei și că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, circumstanțele indicate în cererea de strămutare nu justifică pretinsa bănuială că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău implicați în examinarea recursurilor declarate împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 18 august 2022, ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Colegiul consideră că motivele, invocate în cererea de strămutare a cauzei, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă. Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Sub acest aspect, se evidențiază că emiterea unor soluții defavorabile uneia din părți, în mod independent și fără existența altor circumstanțe relevante, nu poate servi temei pentru bănuiele rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de strămutare depusă de Cerguță Mihail.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Cerguță Mihail cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă depusă de GȚ “Crețu Vasile Ion” privind intentarea procesului de insolvență, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas