

Dosarul nr. 2ra-1312/22  
2-19006694-01-2ra-19092022

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. S. Ghercavii)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. N. Chircu, E. Grumeza, S. Procopciuc)

## ÎNCHEIERE

22 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Victor Burduh  
Mariana Pitic

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de avocatul Lilia Ababei, în interesele Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” și recursul suplimentar declarat de Veaceslav Licherov,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Mudric împotriva Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” cu privire la încasarea salariului și a compensației,

împotriva deciziei din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” și a fost menținută hotărârea din 07 iunie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

constată:

La 22 ianuarie 2018, Nicolae Mudric a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” solicitând încasarea salariului, a compensației și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, din 15 iulie 2015 a fost angajat la AO „Școala de Fotbal Bălți” în funcția de jurist. La 12 aprilie 2018 relațiile de muncă cu angajatorul au încetat din propria inițiativă.

A menționat reclamantul că, potrivit contractului individual de muncă nr.05/15 din 15 iulie 2015 cuantumul salariului constituia 2000 dolari SUA, care se achita ”netto” pentru fiecare lună lucrată. Potrivit clauzei contractului individual de muncă, salariul urma să fie achitat nu mai târziu de ultima zi a lunii curente, în decursul căreia acesta își onora obligațiile de serviciu, totodată salariul se achita în lei moldovenești după cursul Băncii Naționale a Republicii Moldova.

A afirmat reclamantul că, pârâtul, la ziua adresării în instanță a acumulat o datorie, compusă din achitări ce se cuvin în cazul concedierii în mărime de 32428 dolari SUA, dintre care 29857,16 dolari SUA datoria la salariu pentru perioada de la 01 ianuarie 2017-12 aprilie 2018 și 2571,43 dolari SUA datoria privind plata compensării în caz de concediere pentru concediu anual nefolosit în anul 2017 și 8 zile de concediu anual nefolosit în anul 2018. La adresările lui privind achitarea datoriei, pârâtul nu a răspuns.

Întemeindu-și acțiunea în baza dispozițiilor art.5, 7 din contractul individual de muncă, art.117, 119, 128, 129, 142, 143, 328-332, 354-356 Codul muncii, a solicitat Nicolae Mudric încasarea de la AO „Școala de Fotbal Bălți” în beneficiul său a datoriei la salariu pentru perioada de la 01 ianuarie 2017-12 aprilie 2018 în mărime de 29857,16 dolari SUA și 2571,43 dolari SUA datoria privind plata compensării pentru 8 zile de concediu anual nefolosit în anul 2018 și 28 zile de concediu anual nefolosit în anul 2017.

Prin hotărârea din 07 iunie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, acțiunea a fost admisă și a fost încasat de la AO „Școala de Fotbal Bălți” în beneficiul lui Nicolae Mudric datoria la salariu pentru perioada 01 ianuarie 2017 -12 aprilie 2018 în mărime de 29857,16 dolari SUA, conform cursului Băncii Naționale a RM. A fost încasat de la AO „Școala de Fotbal Bălți” în beneficiul lui Nicolae Mudric plata compensației pentru 8 zile de concediu anual nefolosit pentru perioada anului 2018 și 28 zile de concediu anual nefolosit pentru perioada anului 2017 în sumă de 2571,43 dolari SUA, conform cursului Băncii Naționale a RM la data achitării. În rest, acțiunea a fost respinsă.

Prin hotărârea suplimentară din 24 septembrie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Centru a fost admisă parțial cererea depusă de Nicolae Mudric cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare și a fost dispusă executarea imediată cu încasarea din contul AO „Școala de Fotbal Bălți” în beneficiul lui Nicolae Mudric a unui salariu mediu. A fost încasat din contul AO „Școala de Fotbal Bălți” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 100 lei.

La 17 iunie 2019, prin intermediul poștei electronice, AO „Școala de Fotbal Bălți”, a declarat apel nemotivat, iar la 03 august 2019 a declarat apel motivat, împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii din 07 iunie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, cu emiterea unei noi decizii, prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă integral.

La 15 octombrie 2019, Nicolae Mudric a depus cerere de apel împotriva hotărârii suplimentare din 24 septembrie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii suplimentare și emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost restituită cererea de apel depusă de Nicolae Mudric împotriva hotărârii suplimentare din 24 septembrie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central. S-a remis apelantului cererea de apel cu toate documentele anexate.

Prin încheierea din 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost ridicată de la examinare în ordine de apel, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de

Nicolae Mudric împotriva AO „Școala de Fotbal Bălți” și expediată Judecătoriei Bălți, sediul Central pentru soluționarea cererii privind explicarea hotărârii suplimentare din 24 septembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost respinsă cererea depusă de Nicolae Mudric cu privire la explicarea hotărârii suplimentare din 24 septembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Prin decizia din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost respins apelul declarat de AO „Școala de Fotbal Bălți” și a fost menținută hotărârea din 07 iunie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La data de 05 septembrie 2022, AO „Școala de Fotbal Bălți”, reprezentată de avocatul Lilia Ababei a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de apel nu a întreprins toate măsurile necesare în vederea înștiințării legale a apelantului despre procedura examinării cererii de apel, ceea ce constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil.

Cu referite la termenul de declarare a recursului a susținut că președintele AO „Școala de Fotbal Bălți” în perioada 2019 -2021 nu s-a aflat pe teritoriul RM, fapt confirmat prin înscrisurile din pașaport. Despre data emiterii deciziei a aflat la data de 18 august 2022.

La data de 19 septembrie 2022, copia recursului a fost expediată în adresa intimatului Nicolae Mudric (f.d. 100, Vol. II), cu înștiințarea despre depunerea referinței.

Prin cererea depusă la 20 octombrie 2022, administratorul autorizat al AO „Școala de Fotbal Bălți”, Vladimir Poleacov, a menționat că prin hotărârea din 22 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost constatată insolvabilitatea AO „Școala de Fotbal Bălți” cu sediul în mun. Bălți, str. Gh. Asachi, 22, s-a intentat procedura simplificată a falimentului, în funcție de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat, Vladimir Poleacov, cu atribuțiile prevăzute de Legea insolvabilității.

A menționat că, potrivit art. 66 alin. (1) lit. (a) din Legea insolvabilității, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale, conducerea și/sau supravegherea debitorului, administrarea masei debitoare.

A afirmat că, în cadrul procesului de insolvabilitate AO „Școala de Fotbal Bălți”, de către lichidatorul Vladimir Poleacov, în funcție de actualul conducător al AO „Școala de Fotbal Bălți”, nu au fost delegate altor persoane careva împuterniciri de a reprezenta AO „Școala de Fotbal Bălți”, aflată în proces simplificat de faliment, în instanțele de judecată, instituțiile statului sau în careva raporturi cu alte persoane.

Prin referința depusă la data de 20 octombrie 2022, Nicolae Mudrin a solicitat respingerea recursului declarat de AO „Școala de Fotbal Bălți” ca fiind inadmisibil.

La 28 noiembrie 2022, avocatul Lilia Ababei, în interesele AO „Școala de Fotbal Bălți” a depus cerere de recurs suplimentară, solicitând admiterea cererii de recurs casarea deciziei din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți și remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului suplimentar a invocat că la 03 noiembrie 2022, Președintele AO „Școala de Fotbal Bălți”, Veaceslav Licherov a depus în cadrul Inspectoratului de poliție Bălți o plângere penală prin care a solicitat emiterea ordonanței cu dispunerea începerii urmăririi penale pe faptul falsificării probelor în procesul civil, în baza art. 310 alin. (1) Cod penal.

A susținut că, cererea a fost înregistrată și se examinează conform art. 274 Cod de procedură penală.

A menționat că intimatul Nicolae Mudric în urma falsificării contractului individual de muncă, a creat o situație favorabilă aditerii pretențiilor de către instanța de judecată. Astfel, există riscul constatării aditerii de către instanța de fond și instanța de apel a unor probe false, prezentate cu bună știință de către reclamant în vederea susținerii obiecțiilor din cererea sa privind încasarea salariului și a compensației.

La 05 decembrie 2022, Licherov Veaceslav a depus cerere de recurs suplimentară împotriva deciziei din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți.

A susținut că la data de 03 noiembrie 2022 a depus în cadrul Inspectoratului de poliție Bălți o plângere penală prin care a solicitat emiterea ordonanței cu dispunerea începerii urmăririi penale pe faptul falsificării probelor în procesul civil în baza art. 130 alin. (1) Cod penal.

Prin referința depusă la data de 06 decembrie 2022, Mudric Nicolae a solicitat respingerea ca fiind inadmisibil recursul suplimentar declarat de către avocatul Lilia Ababei, în interesele AO „Școala de Fotbal Bălți”.

Prin referința depusă la data de 15 decembrie 2022, Mudric Nicolae a solicitat respingerea ca fiind inadmisibil recursul suplimentar declarat de către Licherov Veaceslav.

Prin referința depusă la 16 decembrie 2022, lichidatorul AO „Școala de Fotbal Bălți”, Vladimir Poleacov a solicitat respingerea ca fiind inadmisibil recursul declarat de avocatul Lilia Ababei, în interesele AO „Școala de Fotbal Bălți” și recursul suplimentar declarat de Veaceslav Licherov la data de 05 decembrie 2022 ca fiind inadmisibile.

Examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de avocatul Lilia Ababei, în interesele Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” și recursul suplimentar declarat de Veaceslav Licherov, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 433 lit. c) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

Conform art. 74 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, prin

hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilității/lichidatorului.

În conformitate cu art. 88 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după ridicarea dreptului de administrare, debitorul este reprezentat de administratorul insolvabilității/lichidator, care îi conduce și activitatea comercială, iar mandatul reprezentantului debitorului va fi redus la reprezentarea intereselor acționarilor/asociaților.

Potrivit materialelor cauzei se atestă că prin încheierea din 20 septembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductive depuse de Nicolae Mudric cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de AO „Școala de Fotbal Bălți”. Pentru asigurarea examinării juste și prompte a cererii s-a dispus numirea în funcție de administrator provizoriu, Vladimir Poleacov, s-a aplicat sechestrul pe toate bunurile debitorului, conturile bancare și corespondența comercială, s-a dispus înlăturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului, s-a aplicat interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale, s-a transmis spre păstrare administratorului provizoriu bunurile ce aparțin cu drept de proprietate al AO „Școala de Fotbal Bălți” aflate în posesia debitorului și a terților.

Ulterior, prin hotărârea nr. 2i-27/21 din 22 decembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost constatată insolvabilitatea și intentată procedura simplificată a falimentului față de AO „Școala de Fotbal Bălți”, cu sediul în mun. Bălți, str. Gh. Asachi, 22, fiind desemnat în funcție de lichidator al AO „Școala de Fotbal Bălți”, Vladimir Poleacov .

Urmare, din momentul intentării procedurii simplificate a falimentului față de AO „Școala de Fotbal Bălți”, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare a fost transmis lichidatorului, Vladimir Poleacov.

La data de 05 septembrie 2022, avocatul Lilia Ababei, în interesele AO „Școala de Fotbal Bălți” a declarat prezentul recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

La 05 decembrie 2022, Licherov Veaceslav a depus cerere de recurs suplimentară împotriva deciziei din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți.

Analizând circumstanțele constatate în raport cu normele legale citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul depus la 05 septembrie 2022 depus de către avocatul Lilia Ababei în interesele AO „Școala de Fotbal Bălți” și recursul suplimentar din 05 decembrie 2022 declarat de Veaceslav Licherov a fost depus de o persoană care nu este în drept să-l declare, or, prin încheierea din 20 septembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central de admitere spre examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de AO „Școala de Fotbal Bălți”, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare a fost transmis administratorului

provizoriu, respectiv, după ridicarea dreptului de administrare a patrimoniului, AO „Școala de Fotbal Bălți” este reprezentată de către lichidatorul Vladimir Poleacov.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de avocatul Lilia Ababei, în interesele Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” și recursul suplimentar declarat de Veaceslav Licherov, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), 433 lit. c) și 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de avocatul Lilia Ababei, în interesele Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” și recursul suplimentar declarat de Veaceslav Licherov se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic