

ÎNCHEIERE

22 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând cererea depusă de către Valeriu Arhip cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Arhip împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea în parte a actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 14 noiembrie 2012, Valeriu Arhip a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea în parte a actului administrativ.

Prin hotărârea din 3 decembrie 2012 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de către Valeriu Arhip.

Prin încheierea din 1 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea de revizuire depusă de Valeriu Arhip. S-a constatat încălcarea drepturilor lui Valeriu Arhip garantate de articolul 6 § 1 și art. 8 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. S-a casat hotărârea din 3 decembrie 2012 a Curții Supreme de Justiție și s-a transmis prezenta cauză de contencios administrativ la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare după competență a acțiunii depuse de Valeriu Arhip împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea în parte a actului administrativ individual defavorabil. S-a încasat din contul bugetului de stat gestionat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul lui Valeriu Arhip a sumei de 5 900 de Euro, convertită în lei moldovenești la cursul oficial al Băncii Naționale a Moldovei, la data transferului, cu titlu de reparare a prejudiciului moral și compensare a costurilor și cheltuielilor de reprezentare în fața Curții Europene a Drepturilor Omului.

Prin hotărârea din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de către Valeriu Arhip.

La 1 decembrie 2022, Valeriu Arhip a depus recurs împotriva hotărârii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței inferioare cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Ulterior, la 16 februarie 2023, Valeriu Arhip a depus cerere, prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în temeiul art. 192 din Codul de procedură civilă.

În argumentarea cererii a invocat că la data de 14 februarie 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererile de demisie a mai multor judecători din cadrul Curții Supreme de Justiție, începând cu 1 martie 2023. Astfel, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil în contextul imposibilității formării completului de judecată pe o perioadă nedeterminată. Or, deși actul administrativ contestat datează cu 30 octombrie 2012, de peste 10 ani cauza nu este soluționată irevocabil.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce preced.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 27 din Codul administrativ, în cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

În temeiul art. 38 alin. (2) din Codul administrativ, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege. În acest scop, instanța de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În sensul art. 192 alin. (1), (1¹) și (1²) și (2) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Din actele și lucrările cauzei rezultă că, la 30 ianuarie 2023, conform fișei de repartizare, prezenta cauză a fost repartizată judecătorului Nicolae Craiu în mod automat-aleatoriu.

Conform disponibilității agendei judecătorului raportor, a fost stabilită ședința pentru examinarea admisibilității cererii de recurs depusă de către Valeriu Arhip împotriva hotărârii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 5 aprilie 2023.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că stabilirea termenului de examinare a admisibilității cererii de recurs s-a efectuat în strictă conformitate cu legea și nu este unul excesiv care ar leza drepturile părților în proces.

Concomitent, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază critic argumentul invocat întru susținerea cererii de accelerare, precum că după 1 martie 2023 există pericolul de încălcarea a termenului rezonabil în contextul imposibilității formării completului de judecată pe o perioadă neterminată, deoarece la 14 februarie 2023 au fost admise cererile de demisie a mai multor judecători ai Curții Supreme de Justiție.

Or, se notează că ulterior intervenirii demisiei a mai multor judecători, efectiv, la Curtea Supremă de Justiție vor activa 5 judecători în cadrul Colegiului Civil Comercial și de Contencios Administrativ, și 3 judecători în cadrul Colegiului Penal, astfel fiind posibilă constituirea completelor de judecată.

În situația creată, Colegiul civil, comercial, civil și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea depusă de către Valeriu Arhip cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs urmează a fi respinsă, deoarece după cum rezultă din materialele cauzei, termenii de judecare au fost respectați, cauza fiind numită spre examinare într-un termen rezonabil, rezultând din complexitatea cauzei, precum și din categoria litigiului din care face parte, fiind în corespundere normele de drept procedurale

În conformitate cu art. 27, art. 38, alin. (2), art. 195, art. 230 din Codul administrativ și art. 192, alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Valeriu Arhip privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Arhip împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea în parte a actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas