

Dosarul nr. 2ds-5/23
2-19132875-01-2ds-23022023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – I. Potînga
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – N. Budăi, I. Dutca, D. Băbălău
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție – S. Filincova, G. Stratulat, D. Mardari, V. Burduh, M. Ghervas

ÎNCHEIERE

23 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari
Victor Burduh
Maria Ghervas

soluționând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din
dispozitivul deciziei din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către
Agenția „Moldsilva” împotriva lui Oleg Chifeac, intervenienți accesorii Dinu
Gherasim, Irina Calalb, Lucia Chifeac, Karen Hovhannisyann și Diana Turturica cu
privire la rezilierea contractului de arendă a fondului forestier, repararea
prejudiciului material și obligarea demolării/demontării obiectelor construite cu
evacuarea lor din cont propriu,

constată:

La 09 august 2019 Agenția „Moldsilva” s-a adresat cu o cerere de chemare în
judecată împotriva lui Oleg Chifeac, prin care a solicitat rezilierea contractului de
arendă a fondului forestier nr. 212 din 29 iulie 2008 încheiat între Agenția
„Moldsilva” și Oleg Chifeac, încasarea sumei de 241 776 lei cu titlu de prejudiciu
material cauzat mediului și obligarea pârâtului să demoleze/demonteze cu evacuarea
din cont propriu a obiectelor construite pe terenul fondului forestier atribuit în
folosință în scopuri de recreere și restabilirea fondului forestier ocupat de construcții.

Prin încheierea din 10 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-
au atras în proces în calitate de intervenienți accesorii Karen Hovhannisyann, Diana
Turturica, Lucia Chifeac, Dinu Gherasim și Irina Calalb.

Prin hotărârea din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a
admis acțiunea formulată de Agenția „Moldsilva”.

S-a reziliat contractul de arendă a fondului forestier nr. 212 din 29 iulie 2008
încheiat între Agenția „Moldsilva” și Oleg Chifeac.

S-a încasat de la Oleg Chifeac în beneficiul Agenției „Moldsilva” suma de
241 776 lei cu titlu de prejudiciu material cauzat mediului.

S-a obligat Oleg Chifeac să demoleze/demonteze și să evacueze din cont propriu obiectele construite pe terenul fondului forestier atribuit în folosință în scopuri de recreere și să restabilească fondul forestier ocupat de construcții.

S-a încasat de la Oleg Chifeac în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 7 453,28 lei.

Dinu Gherasim, Oleg Chifeac, Irina Calalb, Lucia Chifeac, Karen Hovhannisyanyan și Diana Turturica, în termen, au depus cereri de apel împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-au respins apelurile declarate de către Dinu Gherasim, Oleg Chifeac, Irina Calalb, Lucia Chifeac, Karen Hovhannisyanyan și Diana Turturica și s-a menținut hotărârea din 14 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La data de 03 decembrie 2022 Irina Calalb, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată.

La 23 ianuarie 2023 Lucia Chifeac a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată. De asemenea, a solicitat încasarea cheltuielilor pentru achitarea taxei de stat în sumă de 5589,96 lei în instanța de apel și suma de 3726,64 lei în instanța de recurs.

La 23 ianuarie 2023 Oleg Chifeac, reprezentat de avocatul Mariana Barașianț, a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată sau trimiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță. De asemenea, a solicitat încasarea cheltuielilor pentru achitarea taxei de stat în sumă de 5589,96 lei în instanța de apel, suma de 3726,64 lei în instanța de recurs și suma de 8000 lei cu titlu de cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice.

Prin decizia din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-au admis recursurile declarate de către Irina Calalb, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, Lucia Chifeac și Oleg Chifeac, reprezentat de avocatul Mariana Barașianț.

S-a casat integral decizia din 01 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 14 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Agenția „Moldsilva” împotriva lui Oleg Chifeac, intervenienți accesorii Dinu Gherasim, Irina Calalb, Lucia Chifeac, Karen Hovhannisyanyan și Diana Turturica cu privire la rezilierea contractului de arendă a fondului forestier, repararea prejudiciului material și obligarea demolării/demontării obiectelor construite cu evacuarea lor din cont propriu.

S-a remis cauza la rejudecare la Judecătoria Chișinău, sediul Central în alt complet de judecători.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a examina din oficiu chestiunea cu privire

la corectarea erorii strecurate în dispozitivul deciziei din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

La caz, se constată că la redactarea deciziei din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare mecanică evidentă în dispozitivul deciziei, fiind greșit indicat sediul Judecătoriei Chișinău, s-a scris greșit „sediul Central”, pe când corect urma a fi indicat „sediul Centru”.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că necesită de a corecta greșeala mecanică strecurată în partea dispozitivă a deciziei din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a sediului Judecătoriei Chișinău.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) , art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se corectează din oficiu greșeala strecurată în dispozitivul deciziei din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Agenția „Moldsilva” împotriva lui Oleg Chifeac, intervenienți accesorii Dinu Gherasim, Irina Calalb, Lucia Chifeac, Karen Hovhannisyanyan și Diana Turturica cu privire la rezilierea contractului de arendă a fondului forestier, repararea prejudiciului material și obligarea demolării/demontării obiectelor construite cu evacuarea lor din cont propriu, prin substituirea din partea dispozitivă a deciziei a „sediul Central” scris greșit, cu „sediul Centru”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari

Victor Burduh

Maria Ghervas