

## ÎNCHEIERE

04 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc

examinând cererea depusă de Ana Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat

### c o n s t a ț ă :

La 13 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Ana Cojocari a depus cerere de chemare în judecată, în procedura de contencios administrativ, împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin omisiunile și neglijența manifestată în deciziile sale și achitarea sumei de 1 000 000 de lei în beneficiul reclamantei (f.d. 3-6).

La 13 noiembrie 2023, ora 17:00 cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Ana Cojocari a fost repartizată, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare în prima instanță judecătorească, Diana Stănilă (f.d. 1).

Prin notificarea din 27 noiembrie 2023 s-a expediat în adresa Consiliului Superior al Magistraturii copia cererii de chemare în judecată depuse de Ana Cojocari, împreună cu înscrisurile anexate. S-a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să prezinte instanței de judecată în termen de 10 zile din data recepționării prezentei notificări: referința la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari, cu răspunsul la fiecare pretenție invocată de reclamant în acțiune; opinia privind existența/inexistența temeiurilor de inadmisibilitate și probele ce justifică această opțiune; opinia privind instanța competentă să examineze prezenta cauză (f.d. 37-38).

La data de 07 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice Consiliul Superior al Magistraturii a depus referința, prin care a solicitat declararea ca fiind inadmisibilă a cererii de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari (f.d. 41-42).

La data de 20 decembrie 2023, în adresa Anei Cojocari a fost expediată copia referinței depuse de Ana Cojocari și s-a comunicat despre posibilitatea depunerii

unei opinii referitor la argumentele expuse de către Consiliul Superior al Magistraturii (f.d. 46).

Referința depusă de Consiliul Superior al Magistraturii a fost recepționată de Ana Cojocari la data de 29 decembrie 2023 (f.d. 47).

La data de 03 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice, Curtea Supremă de Justiție a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii prezentarea dosarului administrativ (f.d. 48).

La data de 04 ianuarie 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a depus la Curtea Supremă de Justiție dosarul administrativ (f.d. 49).

Ședința de judecată pentru examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari nu a fost fixată.

La data de 26 iunie 2024, Ana Cojocari a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei (f.d. 51).

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Ana Cojocari este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

Conform art. 216 din Codul administrativ, pentru pregătirea dezbaterilor judiciare, judecătorul sau, în cazul instanței colegiale, judecătorul raportor efectuează următoarele acțiuni:

a) solicită pârâtului și celorlalți participanți la proces referințe cu privire la acțiunea în contencios administrativ;

b) clarifică circumstanțele ce trebuie probate și indică probele suplimentare care trebuie prezentate de către participanți în termenul stabilit expres de instanța de judecată;

c) solicită, la cerere sau din oficiu, probele necesare examinării complete și soluționării juste a cauzei de contencios administrativ printr-o încheiere în care este stabilit termenul-limită de prezentare a acestora;

d) efectuează orice alte acte de procedură necesare pentru examinarea cauzei de contencios administrativ, după posibilitate într-o singură ședință de judecată;

e) stabilește data și ora pentru începutul dezbaterilor judiciare, cu citarea legală a tuturor participanților la proces.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

Conform art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța

(judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că cauza de contencios administrativ intentată de Ana Cojocari împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, care vizează contestarea actelor administrative, se află în examinare la faza de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare.

Faza de pregătire a cauzei de contencios administrativ pentru dezbaterile judiciare reprezintă etapa procedurală în cadrul căreia judecătorul raportor realizează toate demersurile necesare pentru a asigura că dosarul este complet și gata pentru a fi judecat în fond.

Această fază este una complexă și include:

- Verificarea actelor, prin care se asigură că toate documentele și probele relevante au fost depuse la dosar.
- Cereri preliminare, înseamnă că părțile pot depune cereri preliminare, cum ar fi cereri de amânare, cereri de administrare de noi probe sau alte cereri procedurale.
- Rezolvarea incidentelor procedurale, unde se soluționează eventualele incidente procedurale care ar putea împiedica sau întârzia desfășurarea procesului.
- Stabilirea termenului de judecată, ceea ce presupune stabilirea datei și orei la care vor avea loc dezbaterile judiciare.
- Citația părților, ultima etapa când părțile implicate în proces sunt citate pentru a se prezenta la dezbaterile judiciare.

Scopul acestei faze este de a asigura că procesul se va desfășura într-un mod ordonat și eficient, fără întârzieri inutile, asigurând astfel respectarea principiului termenului rezonabil de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că înainte de a trece la citarea părților, instanța de judecată trebuie să parcurgă din oficiu toate etapele fazei de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare, pentru a se asigura că dosarul este complet și că toate aspectele procedurale au fost îndeplinite. Aceasta include verificarea actelor, soluționarea cererilor preliminare și rezolvarea incidentelor procedurale, astfel încât instanța să poată adopta, la final, o decizie corectă pe caz.

Suplimentar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că potrivit informației generate de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, la momentul actual în examinare în procedura judecătorului Diana Stănilă se află, în total, 674 dosare.

Mai mult, pe lângă aspectul că faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, Completul de judecată reține că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că nu există riscul încălcării termenului rezonabil de judecare a prezentei cauze.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Ana Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc