

ÎNCHEIERE

01 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, comisarul șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 06 septembrie 2021, Vladimir Bogaciov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, comisarul șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, solicitând constatarea ca fiind ilegală încălcarea procedurii de efectuare a anchetei de serviciu, anularea ordonanței Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia cu privire la încetarea efectuării anchetei de serviciu în privința comisarului șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, anularea răspunsurilor Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia nr. 34/19-3077 din 23 iulie 2021 și nr. 34/19-3291 din 04 august 2021, anularea răspunsului Inspectoratului General al Poliției nr. 34/14-2717 din 11 august 2021, obligarea pârâtului de a efectua în temeiul plângerii sale din 12 martie 2021, a anchetei de serviciu și reieșind din faptele stabilite, să fie emisă o hotărâre.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, acțiunea a fost admisă parțial. S-a constatat ca fiind ilegală încălcarea procedurii de efectuare a anchetei de serviciu; s-au anulat ordonanța Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia cu privire la încetarea efectuării anchetei de serviciu în privința comisarului șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, răspunsurile Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia nr. 34/19-3077 din 23 iulie 2021 și nr. 34/19-3291 din 04 august 2021, răspunsul Inspectoratului General al Poliției nr. 34/14-2717 din 11 august 2021; s-

a obligat pârâtul de a efectua în temeiul plângerii depuse la 12 martie 2021, a anchetei de serviciu în privința persoanei vizate în plângere și reieșind din faptele stabilite, să fie emisă o hotărâre (f.d.107).

La 22 aprilie 2022, Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia a depus apel, iar la 05 octombrie 2022 motivarea apelului, împotriva hotărârii din 13 aprilie 2022 a Judecătorei Comrat, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Vladimir Bogaciov (f.d.110; 118-123).

La 11 mai 2022, Inspectoratul General al Poliției a depus apel, iar la 13 octombrie 2022 motivarea apelului, împotriva hotărârii din 13 aprilie 2022 a Judecătorei Comrat, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Vladimir Bogaciov (f.d.129-131; 158).

Prin încheierea din 12 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Liudmila Caraianu, de la examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, comisarul șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ (f.d.181-183).

Prin încheierea din 27 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, au fost respinse declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, de la examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, comisarul șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ (f.d.192-194).

Prin încheierea din 30 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă cererea depusă de Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia și Inspectoratul General al Poliției, cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, de la examinarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, comisarul șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ (f.d.214-216).

Prin demersul din 02 februarie 2023, președintele interimar al Curții de Apel Comrat a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f.d.218).

În susținerea demersului președintele interimar al Curții de Apel Comrat a invocat faptul că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece prin încheierea din 12 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Liudmila Caraianu, de

la examinarea cauzei. Iar, prin încheierea din 30 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă cererea depusă de Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia și Inspectoratul General al Poliției, cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, de la examinarea cauzei.

Astfel, judecătorii Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraianu, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, au fost indicați ca „judecători incompatibili”. Respectiv, deoarece activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar 7 judecători, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, sau manual nu este posibil de format un alt complet de judecată.

Examinând actele cauzei în raport cu temeiurile invocate în demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiat demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu strămutarea acesteia spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că la 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din art. 257 alin. (1) din codul respectiv.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători. Conform art. 193 alin. (2) Cod administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Articolul 197 din Codul administrativ prevede, că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În temeiul art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Se reține, că prin încheierea din 12 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Liudmila Caraianu, de la examinarea prezentei cauze. Iar, prin încheierea din 30 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă cererea depusă de Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia și Inspectoratul General al Poliției, cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, de la examinarea cauzei.

Prin urmare, judecătorii Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraiianu, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, au fost indicați ca „judecători incompatibili”.

Respectiv, deoarece activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar 7 judecători, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, sau manual nu este posibil de format un alt complet de judecată.

În circumstanțele expuse, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată, că la caz există temeieri de strămutare a prezentei cauze la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru judecarea apelurilor depuse de către Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia și Inspectoratul General al Poliției.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Vladimir Bogaciov împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, comisarul șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de judecată egală în grad, situată în apropierea domiciliului reclamantului Vladimir Bogaciov.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bogaciov împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, comisarul șef al Inspectoratului de Poliție Comrat, Nicolae Tomailî, cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ la Curtea de Apel Cahul, pentru judecarea acesteia în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron