

ÎNCHEIERE

01 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău,
sediul Râșcani și Judecătoria Cahul, sediul Central,

la examinarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de Bulah
Anatolie împotriva Biroului Vamal Sud a Serviciului Vamal cu privire la anularea
deciziei și emiterea actului administrativ,

c o n s t a ț ă:

La data de 04.08.2022 Bulah Anatoli a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Biroului Vamal Sud, prin care a solicitat anularea actului administrativ
nr.28/2603/2809906 din 09 iulie 2021 emisă de Biroul Vamal Sud și obligarea
Biroului Vamal Sud să emită actul administrativ privind anularea/ridicarea
interdicțiilor de la ASP „departamentul Cadastru”, introducerea informației în
registru de evidență a cazurilor contravenționale, rectificarea datelor și
eliminarea/radierea din registru a informației ce ține de cauza contravențională a
cărei termen de prescripție a expirat.

Prin încheierea din 27 septembrie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central,
acțiunea a fost transmisă pentru examinare conform competenței Judecătoriei
Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 27 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a
suspendat acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Bulah Anatolie
împotriva Biroului Vamal Sud a Serviciului Vamal cu privire la anularea
deciziei și emiterea actului administrativ. S-a transmis dosarul Colegiului civil, comercial și
de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării
conflictului negativ de competență.

Pentru a dispune astfel, judecătorul a reținut că, Bulah Anatoli a depus cerere
de chemare în judecată împotriva Biroului Vamal Sud, prin care a solicitat anularea
actului administrativ nr.28/2603/2809906 din 09 iulie 2021 emisă de Biroul Vamal
Sud și obligarea Biroului Vamal Sud să emită actul administrativ privind
anularea/ridicarea interdicțiilor de la ASP „departamentul Cadastru”, introducerea
informației în registru de evidență a cazurilor contravenționale, rectificarea datelor
și eliminarea/radierea din registru a informației ce ține de cauza contravențională a

cărei termen de prescripție a expirat.

În acest sens, judecătorul a conchis că activitatea administrativă în speță a fost efectuată de către Biroul Vamal Sud, autoritate publică care se află în raza teritorială a Judecătorei Cahul și care este competentă, în opinia judecătorului, să examineze prezenta acțiune.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competentă de a examina acțiunea de contencios administrativ inițiată de către Bulaș Anatolie împotriva Biroului Vamal Sud a Serviciului Vamal cu privire la anularea deciziei și emiterea actului administrativ este Judecătoria Cahul, sediul Central unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel, ori dintre două curți de apel se judecă de către Curtea Supremă de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, completul specializat reține că, Bulaș Anatoli a depus cerere de chemare în judecată împotriva Biroului Vamal Sud, prin care a solicitat anularea actului administrativ nr.28/2603/2809906 din 09 iulie 2021 emisă de Biroul Vamal Sud și obligarea Biroului Vamal Sud să emită actul administrativ privind anularea/ridicarea interdicțiilor de la ASP „departamentul Cadastru”, introducerea informației în registrul de evidență a cazurilor contravenționale, rectificarea datelor și eliminarea/radierea din registru a informației ce ține de cauza contravențională a cărei termen de prescripție a expirat.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție observă că solicitarea reclamantului este îndreptată împotriva Biroului Vamal Sud a Serviciului Vamal al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 196 din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

Conform art. 5 alin. (2) din Legea nr. 302 din 21 decembrie 2017 cu privire la Serviciul vamal, din Serviciul Vamal fac parte: a) aparatul central; b) birourile vamale, aflate în subordinea aparatului central; c) posturile vamale, ca subdiviziuni teritoriale, aflate în subordinea birourilor vamale. (3) Serviciul Vamal este persoană juridică de drept public, care dispune de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova, de cont trezorerial și este finanțat de la bugetul de stat.

Potrivit art. 9 din Codul vamal, (1) activitatea vamală este desfășurată de organele vamale. (2) Organele vamale sunt organe de drept care constituie un sistem unic al Serviciului Vamal, format din aparatul central al Serviciului Vamal și subdiviziunile teritoriale, alcătuite din birouri vamale și posturi vamale. (3) Statutul, funcțiile și competența Serviciului Vamal sunt determinate de prezentul cod și de Guvern. (4) Unitățile subordonate (birourile vamale și posturile vamale) sunt create, reorganizate și lichidate de către Serviciul Vamal.

În conformitate cu prevederile art. 7 Cod administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Regimul de putere publică este reglementat, la rândul său, de art. 8 al aceluiași act normativ și reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

Din interpretarea coroborată a normelor expuse supra, rezultă indubitabil calitatea de autoritate publică în sensul legii a Serviciului Vamal, cu obligații și drepturi depline în exercitarea atribuțiilor sale în regim de putere publică în scopul realizării interesului public ce vizează satisfacerea necesităților sociale rezultate din implementarea politicii vamale, și asigurarea securității economice a statului, în limita competențelor sale.

Activitatea birourilor vamale, care sunt organe vamale în sensul art. 9 alin. (2) Cod vamal, de asemenea se desfășoară exclusiv în baza legii și pentru executarea legii, în conformitate cu principiile legalității, imparțialității, nediscriminării, profesionalismului, independenței, integrității, transparenței, obiectivității, eficienței, loialității și responsabilității și toate rigorile impuse procedurii administrative, având în competența sa inclusiv atribuții de examinare a petițiilor, cererilor, plângerilor, proceselor contravenționale etc., la nivelul unităților administrativ-teritoriale. În exercitarea acestora, birourile vamale colaborează cu societatea civilă, asigurând accesul la informațiile oficiale, cu excepția celor cu accesibilitate limitată, publicarea pe pagina sa web oficială a informațiilor cu caracter public și transparența procesului decizional, în modul stabilit de legislație.

Deși prin Legea nr. 257 din 16 decembrie 2020 cu privire la modificarea unor acte normative a fost modificat art. 5 din Legea nr. 302 din 21 decembrie 2017 cu privire la Serviciul vamal, excluzându-se la alin. (2), litera b), textul „cu personalitate juridică”, birourile vamale reprezintă în continuare organe de drept care își desfășoară activitatea ca subdiviziuni teritoriale, inclusiv cea administrativă, iau decizii ce produc efecte juridice și răspund conform legii pentru acestea.

Birourile vamale exercită activitate administrativă la nivel de unități administrativ-teritoriale, ce este supusă controlului judecătoresc de către instanțele judecătorești din aceleași unități administrativ-teritoriale, adică în limita razei teritoriale în care organul vamal a desfășurat procedura administrativă propriu-zisă, în sensul art. 6 Cod administrativ.

Mai mult decât atât, prin Ordinul nr. 199-0 din 30 iunie 2021 al directorului Serviciului vamal, a fost delegat conducerii birourilor vamale dreptul la semnătură a actelor juridice, precum și întru asigurarea executării sarcinilor și atribuțiilor stabilite în Regulamentele privind organizarea și funcționarea birourilor vamale.

Conform pct. 3 din Anexa la Ordinul nr. 199-0 din 30 iunie 2021 al directorului Serviciului vamal, conducerea birourilor vamale a fost împuternicită să semneze actele necesare procedurii juridiciare, inclusiv: procurile de reprezentare la instanțele de judecată și în fața altor instituții din domeniul public/privat și organe de drept; referințele, pledoariile, cererile, demersurile, cererile de apel și cele de recurs, contestațiile, cererile de intentare a procedurii de insolvență, cererile de validare a creanțelor, cererile de chemare în judecată.

Distinct de aceste specificări, în speță se constată că procedura administrativă a fost executată și emis actul administrativ contestat de către Biroul Vamal Sud, fapt ce confirmă că acesta activează în regim de autoritate publică.

Drept urmare, competență de a examina cauza dată este instanța în a cărei rază teritorială își are sediul Biroul Vamal.

Respectiv, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Cahul sediul Central, la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Or, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu prevederile art. 193, 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Cahul, sediul Central, pentru examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Bulah Anatolie împotriva Biroului Vamal Sud a Serviciului Vamal cu privire la anularea deciziei și emiterea actului administrativ.

Cauza în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Bulah Anatolie împotriva Biroului Vamal Sud a Serviciului Vamal cu privire la anularea deciziei și emiterea actului administrativ, se remite Judecătoriei Cahul, sediul Central, pentru examinare în fond conform competenței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru