

Dosarul nr.3ra-1228/22
2-22046794-01-3ra-30112022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (I. Barbacaru)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

Î N C H E I E R E

01 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Mihail Dogotar,
în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în
judecată depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale
și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni cu privire la îngrădirea accesului
la informație,

împotriva deciziei din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care
s-au declarat inadmisibile recursurile depuse de Mihail Dogotar împotriva
încheierilor din 31 mai 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central și din
13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 04 aprilie 2022, Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări
Sociale Glodeni, întemeiată pe dispozițiile art.307, 312 și 313 din Codul penal,
prin care a solicitat admiterea și examinarea acesteia în ședință publică, conform
art.6 CEDO.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul a relatat că, Casa
Națională de Asigurări Sociale și Casa Teritorială de Asigurări Sociale Glodeni
refuză să participe la ședințele de judecată, în cauza furtului de pensie de vârstă,
dosarul nr.XXXX, însă a depus referința nr.3a-556/2021, care este contrară legii,
iar astfel se stopează numirea expertizei judiciare, unde ar putea fi verificate cifrele
pe anii 1992 - 3,40 și 1993 - 16,44 și cifrele false la 1992 – 40,80 și 1993 – 131,52
din Tabela nr.4, care nu sunt protejate de lege, Monitorul Oficial și nici de Casa
Națională de Asigurări Sociale sau Casa Teritorială de Asigurări Sociale Glodeni.

Prin încheierea din 31 mai 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central s-a
declinat competența la examinarea cererii de chemare în contencios administrativ a
lui Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei
Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni privind accesul la informație, în favoarea

judecătorului specializat în materie de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.46).

Prin încheierea din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a stabilit lui Mihail Dogotar, termen de 7 zile pentru înlăturarea neajunsurilor constatate la depunerea prezentei acțiuni, și anume: să-și concretizeze pretențiile, prin prisma art.206 din Codul administrativ și să anexeze copia actului administrativ contestat și copia deciziei cu privire la cererea prealabilă (f.d.53).

La 15 iunie 2022, Mihail Dogotar a depus recurs împotriva încheierii din 31 mai 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând anularea acesteia cu restituirea cauzei spre examinare la Judecătoria Glodeni (f.d.56-58).

Iar, la 24 iunie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Mihail Dogotar a expediat la adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani cerere/referință pe marginea dosarului nr.3- 1413/2022 – încheierea din 13 iunie 2022, înregistrată în cancelaria instanței cu nr. de intrare 14919 din 28 iunie 2022, în care a menționat că își susține poziția expusă în cererea de chemare în judecată din 04 aprilie 2022 și a solicitat admiterea acesteia, ca fiind întemeiată (f.d.63-64).

Prin încheierea din 01 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea înaintată de Mihail Dogotar s-a declarat inadmisibilă (f.d.66).

La 06 iulie 2022, Mihail Dogotar a declarat recurs împotriva încheierii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând anularea acesteia (f.d.68-69).

Prin decizia din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-au declarat inadmisibile recursurile depuse de Mihail Dogotar împotriva încheierilor din 31 mai 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central și din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.77-79).

În susținerea deciziei emise, Curtea de Apel Chișinău a concluzionat că recursurile depuse de Mihail Dogotar împotriva încheierilor din 31 mai 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central și din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, urmează a fi declarate inadmisibile, deoarece sunt depuse împotriva unor încheieri nesusceptibile de recurs.

La 14 noiembrie 2022, Mihail Dogotar a depus recurs împreună cu motivarea recursului împotriva deciziei din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând examinarea recursului în ședință publică, conform art.6-8, 10, 11, 13 CEDO și casarea deciziei instanței de apel.

În susținerea recursului, Mihail Dogotar a invocat că a depus cererea de chemare în judecată în conformitate cu prevederile legale, însă instanțele ierarhic inferioare neîntemeiat au emis actele judecătorești contestate.

La 01 decembrie 2022, în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni a fost expediată copia recursului depus de Mihail Dogotar, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței.

Până la data stabilită pentru examinarea admisibilității recursului depus de Mihail Dogotar, intimatele nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Mihail Dogotar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

Conform art.246 alin.(1) și (2) lit.a) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Așadar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Mihail Dogotar nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare, nu formează obiectul recursului potrivit capitolului V din cartea a treia al Codului administrativ.

Sau altfel spus, raportând normele legale enunțate la circumstanțele cauzei, decizia din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi atacată cu recurs, or, Codul administrativ nu prevede contestarea acestui act de dispoziție judecătorească. Iar, acest fapt a fost invocat expres în dispozitivul deciziei, care constituie obiectul recursului în prezenta cauză.

Mai mult, la caz Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința legalității încheierilor din 31 mai 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central și din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Astfel, recurentul nu poate întreprinde ceea ce este interzis prin Codul administrativ, or, în conformitate cu art.24 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți. Participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.

Deci, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac ordinară împotriva deciziei instanței de apel, prin care a fost examinată legalitatea încheierii de soluționare a conflictelor de competență sau a încheierii, care în virtutea legii nu se contestă separat cu recurs, fapt care condiționează nesusceptibilitatea atacării în ordine de recurs a deciziei din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În această ordine de idei, argumentele invocate în cererea de recurs cu privire la ilegalitatea deciziei recurate nu pot fi acceptate de instanța de recurs, deoarece acestea sunt irelevante în condițiile în care se referă la dezacordul față de un act judecătorească, care în virtutea legii nu poate fi atacat cu recurs.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa și faptul că consacarea expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de contencios administrativ este conformă standardelor procedurale relevante garantate pe terenul art. 6 paragraf 1 din

Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de Mihail Dogotar a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt care impune declararea inadmisibilă a acestuia.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar, ca fiind depus împotriva unei decizii a instanței de apel, care în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs.

Conform art.230 și art.246 alin.(2) lit.a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Mihail Dogotar se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron