

## ÎNCHEIERE

7 martie 2023

mun. Chișinău

Completul de judecată special, instituit în cadrul Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Ion Guzun

examinând cererea reprezentantului reclamantului Vitalie Stratan, avocatul Nicolae Leșan privind recuzarea judecătorilor din completul de judecată special Vladimir Timofti și Dumitru Mardari, de la examinarea contestației declarate de Vitalie Stratan împotriva deciziei Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de contestare depusă de Vitalie Stratan împotriva Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor cu privire la anularea deciziei și dispunerea reluării procedurii de evaluare a candidatului,

### c o n s t a t ă :

La 9 ianuarie 2023, Vitalie Stratan a depus cerere de contestare împotriva Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, solicitând anularea deciziei Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor nr. 5 din 9 decembrie 2022 cu privire la candidatura lui Vitalie Stratan și dispunerea reluării procedurii de evaluare a candidatului Vitalie Stratan de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

Ca rezultat al repartizării aleatorii a dosarelor, cauza de contencios administrativ, la cererea de contestare depusă de Vitalie Stratan împotriva Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor cu privire la anularea deciziei și dispunerea reluării procedurii de evaluare a

candidatului, a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor Ala Cobăneanu.

Prin Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 23/2, nr. 27/2 din 14 februarie 2023, au fost acceptate cererile de demisie a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu și Svetlana Filincova, fiind dispusă eliberarea acestora din funcția de judecător din data de 01 martie 2023, în legătură cu ce a apărut necesitatea schimbării membrilor completului de judecată special instituit în cadrul Curții Supreme de Justiție.

Prin Dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 33 din 02 martie 2023 au fost modificate Dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție Nr. 29 din 29 martie 2022 și Nr. 35 din 14 aprilie 2022, și a fost instituit în cadrul Curții Supreme de Justiție un complet de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor în următoarea componență: Vladimir Timofti – președinte, judecător, Dumitru Mardari – judecător, Mariana Pitic – judecător, ca membru supleant în completul de judecată special a fost desemnată Galina Stratulat – judecător.

Ulterior, în aceeași zi, 02 martie 2023, prin Dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 34 a fost modificată Dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 33 din 02 martie 2023, și a fost schimbată componența completului de judecată special, prevăzut de punctul nr. 1 din Dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 33 din 02 martie 2023, fiind instituită o nouă componență a completului de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, după cum urmează: Vladimir Timofti – președinte, judecător, Dumitru Mardari – judecător, Tamara Chișca-Doneva – judecător, iar ca membru supleant în completul de judecată special a fost desemnat Ion Guzun – judecător.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a fost repartizată aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, judecătorului raportor Tamara Chișca-Doneva.

Examinarea cauzei în ședința de judecată, cu participarea părților a fost stabilită pentru 06 martie 2023, ora 14:00.

În ședința de judecată din 6 martie 2023, reprezentantul reclamantului Vitalie Stratan, avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de recuzare, solicitând în urma concretizării cererii recuzarea judecătorilor din completul de judecată special Vladimir Timofti și Dumitru Mardari de la examinarea contestației declarate de Vitalie Stratan împotriva deciziei Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, invocând că modificarea Dispoziției nr. 33 din 02 martie 2023, prin Dispoziția nr. 34 din 02 martie 2023 și instituirea unui nou complet de judecată special, contravine prevederilor art. 14 alin. (2) din Legea nr. 26 din 10 martie 2022, referitor la constituirea completului special de judecători.

Examinând cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Vladimir Timofti și Dumitru Mardari, Completul de judecată special, o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 202 alin. (1) din Codul administrativ, judecătorul care examinează acțiunea în contencios administrativ trebuie să se abțină sau poate fi recuzat în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50.

Totodată, conform art. 50 din același cod, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției.

Motivul indicat la alin. (1) poate exista, în special, atunci când persoana care acționează pentru autoritatea publică: a) întreține relații personale strânse cu un participant la procedura administrativă ori cu reprezentantul legal sau împuternicit al acestuia; b) și-a expus părerea în public în mod depreciativ sau într-un alt mod ce poate fi contestat în privința unui participant la această procedură; c) și-a expus părerea în public cu privire la finalitatea procedurii sau la aprecierea probelor până la încheierea procedurii; d) are un interes economic sau personal față de rezultatul procedurii administrative.

Prin expresia „în special” din conținutul art. 50 alin. (2) din Codul administrativ, se înțelege că motivele de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției de judecător în procedura contenciosului administrativ nu poartă un caracter exhaustiv, respectiv, pot fi reglementate și alte astfel de motive.

Prevederi similare se regăsesc și în Codul de procedură civilă. Astfel, potrivit normei de drept procesuale civile invocate în recuzare – art. 50 alin. (1) lit. e) în coroborare cu art. 195 din Codul administrativ, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

La rândul său, conform art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sînt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Raportând prevederile legale la circumstanțele cauzei, Completul de judecată special, consideră că motivele invocate în cererea reprezentantului Vitalie Stratan, avocatul Nicolae Leșan privind recuzarea judecătorilor din completul de judecată special Vladimir Timofti și Dumitru Mardari, de la examinarea contestației declarate de declarate de Vitalie Stratan împotriva deciziei Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, nu cad sub incidența art. 50 din Codul administrativ în coroborare cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Cu referire la argumentele invocate în cererea de recuzare precum că modificarea Dispoziției nr. 33 din 02 martie 2023, prin Dispoziția nr. 34 din 02 martie 2023 și instituirea unui nou complet de judecată special, contravine

prevederilor art. 14 alin. (2) din Legea nr. 26 din 10 martie 2022, referitor la constituirea completului special de judecători, Completul de judecată special relevă că potrivit prevederilor art. 14 alin. (7) din Legea nr. 26 din 10 martie 2022, privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, cererea de contestare a deciziei Comisiei de evaluare se examinează în decurs de 10 zile.

Respectiv, având în vedere că judecătorii Mariana Pitic și Galina Stratulat se află în concediu medical pe o perioadă mai mare de 10 zile, pentru a nu încălca dreptul participanților la judecarea în termeni rezonabili a cauzei, a apărut necesitatea schimbării membrilor completului de judecată special instituit în cadrul Curții Supreme de Justiție.

Or, participanții la proces au dreptul de a le fi examinată cauza în mod echitabil, public și într-un termen rezonabil, de către un tribunal independent și imparțial, stabilit prin lege, condiție ce se atestă la caz.

Deci, argumentele invocate în cererea de recuzare nu se referă la circumstanțe ce ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Vladimir Timofti și Dumitru Mardari, așa cum prevăd expres dispozițiile art. 49, 50 Cod administrativ.

Prin urmare, Completul special instituit în cadrul Curții Supreme de Justiție conchide că nu există motive ce pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Vladimir Timofti și Dumitru Mardari de la examinarea prezentei cauze, motiv pentru care cererea de recuzare va fi respinsă.

În subsidiar, judecătorul are obligația profesională ca în cauzele ce le judecă, să afle adevărul și să pronunțe o hotărâre legală și întemeiată, asigurând prin tot ce face, supremația legii.

Este de menționat că anterior, pe aceleași circumstanțe invocate în cererea de recuzare, judecătorul Tamara Chișca-Doneva și-a declarat abținere, care însă prin încheierea din 3 martie 2023 a Completului de judecată special, instituit în cadrul Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, a fost respinsă.

Din considerentele expuse și având în vedere faptul că cererea de recuzare înaintată de reprezentantul reclamantului Vitalie Stratan, avocatul Nicolae Leșan este neîntemeiată, Completul de judecată special ajunge la concluzia de a o respinge sub aspectele sus-enunțate.

În conformitate cu art. 202 alin. (4), art. 195 din Codul administrativ în coroborare cu art. 50-53 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată special pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor

dispune:

Se respinge ca neîntemeiată cererea reprezentantului reclamantului Vitalie Stratan, avocatul Nicolae Leșan privind recuzarea judecătorilor din completul

de judecată special Vladimir Timofți și Dumitru Mardari, de la examinarea contestației declarate de Vitalie Stratan împotriva deciziei Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru, în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, în cauza de contencios administrativ, la cererea de contestare depusă de Vitalie Stratan împotriva Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor cu privire la anularea deciziei și dispunerea reluării procedurii de evaluare a candidatului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Ion Guzun