

Dosarul nr. 2rh-16/23  
2-21187768-01-2rh-09022023

Prima instanță: Judecătoria Ungheni, sediul central – L. Potînga  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău – A. Malfi, V. Cotorobai, A. Braga  
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție – S. Filincova, G. Stratulat, M. Ghervas

## ÎNCHEIERE

15 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Galina Stratulat  
Dumitru Mardari

examinând cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu  
Țurcanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei,  
împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin  
care s-a restituit recursul declarat de Gheorghe Negură,

### c o n s t a t ă :

La 20 decembrie 2021 Sergiu Țurcanu a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei.

La 22 august 2022 Gheorghe Negură a depus cerere privind strămutarea cauzei  
la o altă instanță egală în grad, conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de  
procedură civilă.

La 19 septembrie 2022 Gheorghe Negură a formulat cerere privind strămutarea  
cauzei conform art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, solicitând  
strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în  
grad.

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins  
cererea de strămutare depusă de Gheorghe Negură la data de 22 august 2022.

La 05 octombrie 2022 Gheorghe Negură a declarat recurs împotriva încheierii  
din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea ei și trimiterea  
cauzei spre judecare.

Prin încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit  
recursul declarat de Gheorghe Negură.

La 09 februarie 2023 Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva  
încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând rejudecarea  
recursului cu admiterea lui și remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului recurentul a invocat că prin restituirea recursului a fost  
privat de acces la justiție, deoarece recursul nu a fost examinat în fond, fără  
elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt și de drept invocate.

Examinând admisibilitatea revizuirii, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Colegiul notează că, în sensul principiului lucrului judecat (res judicata), în cazul în care instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor nu mai poate fi pusă în discuție. Acest principiu, însă, nu este absolut și admite derogări, în situația când această derogare este necesară prin prisma unor circumstanțe esențiale și convingătoare. Revizuirea hotărârilor irevocabile poate interveni în rezultatul adoptării hotărârii asupra fondului cauzei, necunoscând complet, la momentul emiterii acesteia, toate împrejurările importante pentru justa soluționare a disensiunii.

Reieșind din aceste prevederi, urmează a fi distinse actele judecătorești de dispoziție care pot constitui obiect al procedurii de revizuire, și respectiv instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

În acest sens, articolul 446 din Codul de procedură civilă statuează că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Aderent, articolul 448 din Codul de procedură civilă statuează în alin. (1) și (2) că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de Gheorge Negură împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426<sup>1</sup> lit. e) din Codul de procedură civilă, deoarece a fost depus împotriva unui act judecătoresc care nu se supune recursului.

Din conținutul art. 426<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă rezultă că completul de judecată în cazul în care constată existența unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1) prin încheiere restituie recursul printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În condițiile speței și prin prisma prevederilor legale menționate este în afara oricărui dubiu rezonabil că prin încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a cărei revizuire este solicitată de către Gheorghe Negură, instanța de recurs nu s-a expus asupra fondului recursului, nici asupra fondului cauzei, examinând doar legalitatea examinării cererii de strămutare a cauzei.

Astfel, Colegiul concluzionează că încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect al revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei și fiind expres menționat în lege că nu se supune niciunei căi de atac.

În acest context, Colegiul apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate de Gheorghe Negură în cererea de revizuire împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, or, această cale de atac extraordinară este îndreptată împotriva unui act de dispoziție judecătorească care în virtutea legii nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Conform art. 446, art. 448 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Gheorghe Negură împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Țurcanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari