

Dosarul nr. 2ra-106/23

2-19086384-01-2ra-23012023

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – I. Țonov

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – D. Băbălău, V. Buhnaci, N. Budăi

ÎNCHEIERE

15 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, reprezentați de avocatul Georgeta Lupea,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu împotriva lui Pavel Ciornenchi și Zinaidei Ciornenchi cu privire la partajarea bunului imobil, încetarea proprietății comune pe cote-părți și încasarea sultei,

împotriva deciziei din data de 06 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins apelul declarat de către Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, s-a menținut hotărârea din data de 28 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La 25 martie 2019 Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Pavel Ciornenchi și Zinaidei Ciornenchi, prin care au solicitat partajarea în natură a bunului imobil situat în mun. Chișinău, sectorul Buiucani, str. xxxxx, cu numărul cadastral xxxxx, casa de locuit individuală cu numărul cadastral xxxxx și încetarea proprietății comune pe cote-părți între Gheorghe Movileanu, Elena Movileanu și Zinaida Ciornenchi, Pavel Ciornenchi.

În motivarea cererii de chemare în judecată Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu au indicat că prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 2797 din 06 octombrie 2017, au cumpărat 1/2 cotă-parte din imobilul amplasat în mun. Chișinău, str. xxxxx. Contractul de vânzare-cumpărare a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 09 octombrie 2017. Imobilul procurat, în întregul său, este compus din teren cu suprafața de 0,05 ha cu numărul cadastral xxxxx și construcția amplasată pe acest teren, casa de locuit individual cu suprafața la sol de 215,60 p.m., cu suprafața totală de 338,20 m.p., inclusiv suprafața locativă de 141,50 m.p. cu numărul cadastral xxxxx.

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil menționat aparține cu drept de proprietate pe cote-părți în mărime de 1/2 cotă-parte ideală lui Gheorghe Movileanu și Elenei Movileanu și 1/2 cotă-parte ideală lui Pavel Ciornenchi și Zinaidei Ciornenchi.

Potrivit actului de recepție finală nr.2/5 din 15 mai 2018 coproprietarii Gheorghe Movileanu, Elena Movileanu, Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, suplimentar

și-au înregistrat dreptul de proprietate asupra a două anexe. Anexa lit. A2 și anexa A3 au fost adăugate la construcția existentă cu nr. xxxxx.

Reclamanții au menționat că la 19 septembrie 2018 s-au adresat părților cu solicitarea determinării pe cale extrajudiciară a modului de folosință a bunului imobil, stabilind un termen până la 03 octombrie 2018, însă solicitarea a fost lăsată fără examinare.

Astfel, la 07 noiembrie 2018 au solicitat concursul unui expert judiciar autorizat în vederea stabilirii posibilității partajării proprietății comune pe cote-părți asupra bunului imobil ce le aparține. Potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2018 s-a constatat că bunul imobil poate fi divizat în natură conform cotelor-părți ale fiecărei familii, deoarece sunt întrunite exigențele prevăzute de art.7 din Legea cu privire la formarea bunurilor imobile nr.354 din 28 octombrie 2004. Suplimentar s-a stabilit că, întreținerea separată a fiecărei părți din bunul imobil, din punct de vedere tehnic, este posibilă, inclusiv a rețelelor inginerești.

Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu au relatat că ei, ca deținători ai 1/2 cotă-parte din întregul imobil, solicită partajarea bunului și încetarea proprietății comune pe cote-părți, prin atribuirea în proprietate personală exclusivă a unei părți din teren și încăperi, iar deoarece de fapt dețin în posesie reală o suprafață mai mică din casa de locuit în coraport cu 1/2 cotă-parte ideală, echivalentul suprafeței de 41,15 m.p., solicită și încasarea de la părți a sultei în sumă de 180 847 lei.

În ședința de judecată reprezentantul reclamanților a susținut cererea de chemare în judecată, reiterând argumentele descrise în acțiune, prin care se solicită admiterea cererii de chemare în judecată:

- încetarea proprietății comune pe cote-părți asupra bunului imobil situat în mun. Chișinău, sectorul Buiucani, str. xxxxx, compus din teren pentru construcții cu suprafața de 0,05 ha, cu numărul cadastral xxxxx și casa de locuit individuală cu numărul cadastral xxxxx, prin partaj în natură, între coproprietarii pe cote-părți Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi deținătorii 1/2 cotă-parte și Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu deținătorii 1/2 cotă-parte;

- partajarea construcției situată în mun. Chișinău, sectorul Buiucani, str. xxxxx, cu suprafața totală utilă de 409,30 m.p., suprafața la sol construcție 249,4 m.p., înregistrată cu numărul cadastral xxxxx prin atribuirea în proprietate exclusivă (personală) a reclamanților Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu, părtea I din construcția hașurată cu culoare albastră în raportul de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2019, cu suprafața totală de 163,50 m.p., după cum urmează: subsol: beci nr.1 cu suprafața de 8,20 m.p. – suprafața totală 8,20 m.p. demisol: sală de odihnă nr. 2 cu suprafața de 19,50 m.p.; grup sanitar nr.2b cu suprafața de 2,50 m.p.; baie cu aburi nr.12 cu suprafața de 4,10 m.p.; duș nr.13 cu suprafața de 2,50 m.p.; garaj nr.16 cu suprafața de 15,90 m.p. În total suprafața de 44.50 m.p. parter: grup sanitar nr.1a cu suprafața de 4,10 m.p.; coridor nr.1b cu suprafața de 5,0 m.p.; bucătărie nr.2 cu suprafața de 22,20 m.p.; încăpere locativă nr.8 cu suprafața de 18.50 m.p.; antreu nr.10 cu suprafața de 9,10 m.p. În total suprafața de 58,90 m.p. nivel: coridor nr.1a cu suprafața de 7,0 m.p.; încăpere locativă nr.3 cu suprafața de 19,50 m.p.; încăpere locativă nr.4 cu suprafața de 14.00 m.p.; încăpere locativă nr.5 cu suprafața de 11.40 m.p. Suprafața totală de 51,90 m.p.;

- partajarea construcției situată în mun. Chișinău, sectorul Buiucani, str. xxxxx, cu suprafața totală utilă 409,30 m.p., suprafața la sol construcție 249,4 m.p., înregistrată cu numărul cadastral xxxxx prin atribuirea în proprietate exclusivă

(personală) a pârâților Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi, părtea II din construcția hașurată cu culoare galbenă în raportul de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2019, cu suprafața totală de 245,80 m.p., după cum urmează: demisol: beci nr.3 cu suprafața de 19,40 m.p.; garaj nr.4 cu suprafața de 38,30 m.p.; încăpere auxiliară nr.7 cu suprafața de 17,80 m.p.; încăpere auxiliară nr.8 cu suprafața de 4,50 m.p.; încăpere auxiliară nr.9 cu suprafața de 4,30 m.p., cazangerie nr.10 cu suprafața de 7,00 m.p.; încăpere auxiliară nr.11 cu suprafața de 22,30 m.p.; încăpere auxiliară nr.14 cu suprafața de 19,80 m.p.; grup sanitar nr.15 cu suprafața de 3,50 m.p. În total suprafața de 136,90 m.p. parter: coridor nr.1 cu suprafața de 12,20 m.p.; locativă nr.3 cu suprafața de 9,60 m.p.; grup sanitar nr.4-5 cu suprafața de 5,70 m.p.; încăpere locativă nr.6 cu suprafața de 18,00 m.p.; bucătărie nr.7 cu suprafața de 17,80 m.p.; antreu nr.9 cu suprafața de 8,90 m.p. În total suprafața de 72,20 m.p. nivel: coridor nr.1 cu suprafața de 5,8 m.p.; încăpere locativă nr.2 cu suprafața de 17,50 m.p.; încăpere locativă nr.6 cu suprafața de 8,0 m.p.; coridor nr.7 cu suprafața de 5,40 m.p. Suprafața totală de 36,70 m.p.;

- partajarea terenului înregistrat cu numărul cadastral xxxxx prin atribuirea în proprietate exclusivă (personală) reclamantilor Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu, sectorul de teren hașurat cu culoare albastră în raportul de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2019, cu suprafața totală de 250 m.p. în perimetrul punctelor 2-3-4-5-6-7-8-9-11-12-2 cu următoarele distanțe dintre puncte: latura 2-3 cu lungimea 2,71 metri; latura 3-4 cu lungimea de 4,81 metri; latura 4-5 cu lungimea de 7,40 metri; latura 5-6 cu lungimea de 7,50 metri; latura 6-7 cu lungimea de 9,40 metri; latura 7-8 cu lungimea de 12,60 metri; latura 8-9 cu lungimea de 5,00 metri; latura 9-11 cu lungimea de 15,79 metri; latura 11-12 cu lungimea de 24,99 metri; latura 12-2 cu lungimea de 15,49 metri;

- partajarea terenului înregistrat cu numărul cadastral xxxx prin atribuirea în proprietate exclusivă (personală) pârâților Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi, sectorul de teren hașurat cu culoare galbenă în raportul de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2019, cu suprafața totală de 250 m.p. în perimetrul punctelor 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-1 cu următoarele distanțe dintre puncte: latura 1-2 cu lungimea 4,50 metri; latura nr.2-3 cu lungimea de 2,71 metri; latura nr.3-4 cu lungimea de 4,81 metri; latura nr.4-5 cu lungimea de 7,40 metri; latura nr.5-6 cu lungimea de 7,50 metri; latura nr.6-7 cu lungimea de 9,40 metri; latura nr.7-8 cu lungimea de 12,60 metri; latura nr.8-9 cu lungimea de 5,00 metri; latura nr.9-10 cu lungimea de 4,20 metri; latura nr.10-1 cu lungimea de 24,99 metri;

- încasarea solidară de la Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi în beneficiul lui Gheorghe Movileanu și Elenei Movileanu a diferenței de preț din construcție pentru suprafața de 41,15 m.p. în sumă de 180 847 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 25 000 lei suportate în legătură cu plata taxei de stat la depunerea acțiunii și suma de 6 300 lei cu titlu de compensare a cheltuielilor suportate pentru efectuarea expertizei.

Prin hotărârea din data de 28 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis cererea de chemare în judecată.

S-a încetat proprietatea comună pe cote-părți asupra bunului imobil situat în mun. Chișinău, sectorul Buiucani, str. xxxxx, compus din teren pentru construcții cu suprafața de 0,05 ha, cu numărul cadastral xxxxx și casa de locuit individuală cu numărul cadastral xxxxx, prin partaj în natură, între coproprietarii pe cote-părți

Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi deținătorii 1/2 cotă-parte și coproprietarii Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu deținătorii 1/2 cotă-parte.

S-a partajat construcția situată în mun. Chișinău, sectorul Buiucani, str. xxxxx, cu suprafața totală utilă de 409,30 m.p., suprafața la sol construcție 249,4 m.p., înregistrată cu numărul cadastral xxxxxx prin atribuirea în proprietate exclusivă (personală) a reclamantilor Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu, partea I din construcția hașurată cu culoare albastră în raportul de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2019, cu suprafața totală de 163,50 m.p., după cum urmează:

subsol: beci nr.1 cu suprafața de 8,20 m.p. – suprafața totală 8,20 m.p.;

demisol: sală de odihnă nr.2 cu suprafața de 19,50 m.p.; grup sanitar nr.2b cu suprafața de 2,50 m.p.; baie cu aburi nr.12 cu suprafața de 4,10 m.p.; duș nr.13 cu suprafața de 2,50 m.p.; garaj nr.16 cu suprafața de 15,90 m.p. În total suprafața de 44.50 m.p.

parter: grup sanitar nr.1a cu suprafața de 4,10 m.p.; coridor nr.1b cu suprafața de 5,0 m.p.; bucătărie nr.2 cu suprafața de 22,20 m.p.; încăpere locativă 14 nr.8 cu suprafața de 18.50 m.p.; antreu nr.10 cu suprafața de 9,10 m.p. În total suprafața de 58,90 m.p.

nivel: coridor nr.1a cu suprafața de 7,0 m.p.; încăpere locativă nr.3 cu suprafața de 19,50 m.p.; încăpere locativă nr.4 cu suprafața de 14.00 m.p.; încăpere locativă nr.5 cu suprafața de 11.40 m.p. Suprafața totală de 51,9 0 m.p.

S-a partajat construcția situată în mun. Chișinău, sectorul Buiucani, str. xxxxx, cu suprafața totală utilă 409,30 m.p., suprafața la sol construcție 249,4 m.p., înregistrată cu numărul cadastral xxxxx prin atribuirea în proprietate exclusivă (personală) a părților Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi, partea II din construcția hașurată cu culoare galbenă în raportul de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2019, cu suprafața totală de 245,80 m.p., după cum urmează:

demisol: beci nr.3 cu suprafața de 19,40 m.p.; garaj nr.4 cu suprafața de 38,30 m.p.; încăpere auxiliară nr.7 cu suprafața de 17,80 m.p.; încăpere auxiliară nr.8 cu suprafața de 4,50 m.p.; încăpere auxiliară nr.9 cu suprafața de 4,30 m.p., cazangerie nr.10 cu suprafața de 7,00 m.p.; încăpere auxiliară nr.11 cu suprafața de 22,30 m.p.; încăpere auxiliară nr.14 cu suprafața de 19,80 m.p.; grup sanitar nr.15 cu suprafața de 3,50 m.p. În total suprafața de 136,90 m.p.

parter: coridor nr.1 cu suprafața de 12,20 m.p.; locativă nr.3 cu suprafața de 9,60 m.p.; grup sanitar nr.4-5 cu suprafața de 5,70 m.p.; încăpere locativă nr.6 cu suprafața de 18,00 m.p.; bucătărie nr.7 cu suprafața de 17,80 m.p.; antreu nr.9 cu suprafața de 8,90 m.p. În total suprafața de 72,20 m.p.

nivel: coridor nr.1 cu suprafața de 5,8 m.p.; încăpere locativă nr.2 cu suprafața de 17,50 m.p.; încăpere locativă nr.6 cu suprafața de 8,0 m.p.; coridor nr.7 cu suprafața de 5,40 m.p. Suprafața totală de 36,70 m.p.

S-a partajat terenul înregistrat cu numărul cadastral xxxxx prin atribuirea în proprietate exclusivă (personală) reclamantilor Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu, sectorul de teren hașurat cu culoare albastră în raportul de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2019, cu suprafața totală de 250 m.p. în perimetrul punctelor 2-3-4-5-6-7-8-9-11-12-2 cu următoarele distanțe dintre puncte: latura 2-3 cu lungimea 2,71 metri; latura 3-4 cu lungimea de 4,81 metri; latura 4-5 cu lungimea de 7,40 metri; latura 5-6 cu lungimea de 7,50 metri; latura 6-7 cu lungimea de 9,40 metri; latura 7-8 cu lungimea de 12,60 metri; latura 8-9 cu lungimea de 5,00

metri; latura 9-11 cu lungimea de 15,79 metri; latura 11-12 cu lungimea de 24,99 metri; latura 12-2 cu lungimea de 15,49 metri.

S-a partajat terenul înregistrat cu numărul cadastral xxxxx prin atribuirea în proprietate exclusivă (personală) pârâților Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi, partea II, sectorul de teren hașurat cu culoare galbenă în raportul de expertiză extrajudiciară nr.09 din 28 ianuarie 2019, cu suprafața totală de 250 m.p. în perimetrul punctelor 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-1 cu următoarele distanțe dintre puncte: latura 1-2 cu lungimea 4,50 metri; latura nr.2-3 cu lungimea de 2,71 metri; latura nr.3-4 cu lungimea de 4,81 metri; latura nr.4-5 cu lungimea de 7,40 metri; latura nr.5-6 cu lungimea de 7,50 metri; latura nr.6-7 cu lungimea de 9,40 metri; latura nr.7-8 cu lungimea de 12,60 metri; latura nr.8-9 cu lungimea de 5,00 metri; latura nr.9-10 cu lungimea de 4,20 metri; latura nr.10-1 cu lungimea de 24,99 metri;

Hotărârea judecătorească servește temei de introducere a modificărilor și înregistrării în Registrul bunurilor imobile a două bunuri imobile formate și a drepturilor asupra lor, cu atribuirea numerelor cadastrale distincte, cu anexarea actelor prevăzute de legislația privind formarea bunurilor imobile.

S-a încasat, în mod solidar, de la Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi în beneficiul reclamantilor Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu diferența de preț din construcție pentru suprafața de 41,15 m.p. în sumă de 180 847 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 25 000 lei suportate în legătură cu plata taxei de stat la depunerea acțiunii și suma de 6 300 lei cu titlu de compensare a cheltuielilor suportate pentru efectuarea expertizei (f.d. 230-232, 236-249, vol. I).

Hotărârea instanței de fond a fost contestată cu apel, în termen, de către Zinaida Ciornenchi și Pavel Ciornenchi. (f.d. 235-235a, vol.I)

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 06 octombrie 2022 a respins apelul declarat de către Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, a menținut hotărârea din data de 28 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. (f.d.110,111-131, vol. II)

Împotriva deciziei instanței de apel a depus recurs Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, reprezentați de avocatul Georgeta Lupea, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii ca inadmisibilă sau remiterea spre examinarea în instanța de fond, într-un alt complet de judecată.

În motivarea recursului Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi au menționat că instanța de apel în mod eronat a aplicat normele de drept material, greșit a apreciat circumstanțele cauzei, fără a da apreciere corespunzătoare probelor anexate la materialele cauzei.

Recurenții au indicat că Gheorghe Movileanu și Elena Movileanu au procurat 1/2 cotă parte din bunul imobil litigios, iar anterior dobândirii de către intimați a dreptului de proprietate, modul de folosire a bunului imobil a fost determinat de către Pavel Ciornenchi și fostul proprietar. Despre acest fapt cunoștea Gheorghe Movileanu, deci acest mod de folosință a bunului imobil litigios este opozabil și pentru noii proprietari.

În conformitate cu art. 434, alin. (1) din Codul de procedură civilă recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din materialele dosarului rezultă că decizia recurată a fost pronunțată la 06 octombrie 2022, expediată participanților la proces la data de 01 noiembrie 2022, confirmare privind recepționarea acesteia la materialele dosarului lipsește.

În aceste circumstanțe recursul depus de către Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, reprezentați de avocatul Georgeta Lupea, la data de 28 decembrie 2022, se consideră a fi depus în termen.

Examinând admisibilitatea recursului, fără prezența participanților la proces, în acord cu procedura specificată la articolul 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs formulată de către Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, reprezentați de avocatul Georgeta Lupea, este inadmisibilă, pentru motivele ce succed.

Verificând motivele de casare, invocate în recurs, completul Colegiului atestă că acestea nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă, deoarece se referă la dezacordul recurenților cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă, nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Totodată, completul de admisibilitate reține că recursul exercitat conform Secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

Urmează a fi reiterat că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432. alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu prevederilor art. 432, alin. (1) din Codul de procedură civilă părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procesual.

Aliniatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433, lit. a) din Codul de procedură civilă cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) și (4).

Totodată, potrivit jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursul declarat de către Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, asemenea aspecte nu se regăsesc.

În speță, completul Colegiului menționează că recursul în cauză conține obiecții de fapt și de drept, care deja au fost studiate și verificate de către instanța de apel, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului recurenților la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei în apel, în modul în care este garantat de art. 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, Colegiul reține că argumentele invocate de către recurenți nu pot

constitui temei de admisibilitate a recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normei de drept material sau a normei de drept procesual, așa cum formal invocă Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, reprezentați de avocatul Georgeta Lupea, ca fiind inadmisibil.

Conform celor expuse, în temeiul art. 431, alin. (1) și (2), art. 433, lit. a), 440, alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Pavel Ciornenchi și Zinaida Ciornenchi, reprezentați de avocatul Georgeta Lupea, împotriva deciziei din data de 06 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari