

Dosarul nr. 2rc-17/2023  
2-22002760-01-2rc-15022023

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: V. Jomiru-Niculiță)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: L. Pruteanu, I. Țurcan, Iu. Cotruță)

## Î N C H E I E R E

15 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Maria Ghervas  
Dumitru Mardari  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Transport Grup”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trans Eugilion Com” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Transport Grup” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 10 ianuarie 2022, SRL „Trans Eugilion Com” a depus cerere de chemare în judecată, cu valoare redusă, împotriva SRL „Transport Grup” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 05 august 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru s-a admis parțial acțiunea. S-a încasat de la SRL „Transport Grup” în beneficiul SRL „Trans Eugilion Com” suma de 992 de lei cu titlu de dobândă de întârziere și 564,90 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare legate de achitarea taxei de stat. În rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 13 septembrie 2022, SRL „Transport Grup” a declarat apel, însă fără a indica motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază apelul și fără a anexa dovada de achitare a taxei de stat. Totodată nu a solicitat repunerea în termen pentru declararea apelului.

Prin încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Transport Grup”, împotriva hotărârii din 05 august 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Trans Eugilion Com” împotriva SRL „Transport Grup” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, din motivul că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 02 februarie 2023, SRL „Transport Grup”, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea încheierii instanței de apel cu soluționarea problemei în fond.

În motivarea recursului a invocat că consideră încheierea instanței de apel pasibilă casării, deoarece instanța nu a ținut cont de faptul că cauza a fost examinată în lipsa părților și apelul a fost depus în termen, calculat de la momentul recepționării hotărârii.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată în data de 22 decembrie 2022, fiind expediată participanților la proces la 17 ianuarie 2023 (f.d. 80), or, la actele cauzei nu se regăsește dovada recepționării acesteia de către participanții la proces.

Astfel, recursul declarat la data de 02 februarie 2023, este în termen.

Examinând recursul declarat în raport cu materialele cauzei, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de SRL „Transport Grup”, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

În debut, urmează a fi precizat că hotărârea instanței de fond din 05 august 2022 a fost contestată cu apel la 13 septembrie 2022 de către SRL „Transport Grup”.

Or, prin încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Transport Grup”, împotriva hotărârii din 05 august 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Trans Eugilion Com” împotriva SRL „Transport Grup” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, din motivul că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 02 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Transport Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea acesteia.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată că recursul expediat la adresa electronică a instanței de apel din numele SRL „Transport Grup”, nu este semnat corespunzător, adică lipsește semnătura olografă în original a recurentului, sau, după caz, semnătura electronică conform legislației.

Concomitent Colegiul consideră necesar a evoca prevederile art. 2 al Legii privind semnătura electronică și documentul electronic nr. 91 din 29 mai 2014, conform căror semnătură electronică reprezintă date în formă electronică, care sunt atașate la sau logic asociate cu alte date în formă electronică și care sunt utilizate ca metodă de autentificare.

Pornind de la faptul că recursul a fost expediat de către SRL „Transport Grup”, prin intermediul poștei electronice, Colegiul notează că recursul trebuiau să întrunească condițiile specifice documentului electronic.

Ori, în sensul art. 2 al Legii privind semnătura electronică și documentul electronic nr. 91 din 29 mai 2014, document electronic este informație în formă electronică, creată, structurată, prelucrată, păstrată și/sau transmisă prin intermediul

computerului sau al altor dispozitive electronice, semnată cu semnătură electronică în conformitate cu prezenta lege.

Conform art. 15 al Legii privind semnătura electronică și documentul electronic nr. 91 din 29 mai 2014, documentul electronic trebuie să corespundă următoarelor cerințe principale: a) să fie creat, prelucrat, expedit, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimicit cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

În virtutea art. 16 alin. (1) din aceeași lege, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) este semnat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) este semnat cu semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.

La caz, Colegiul iterează că recursul expedit din numele lui SRL „Transport Grup”, prin intermediul poștei electronice, nu este semnat electronic și respectiv nu întrunește condițiile documentului electronic, or, recursul existent la materialele cauzei nu este decât varianta scanată și printată a acestuia, expedit și recepționat prin intermediul poștei electronice.

De altfel, în textele actelor expediate prin intermediul poștei electronice lipsesc anumite informații referitor la o expediție ulterioară a acestuia prin intermediul Poștei Moldovei sau o altă modalitate care ar asigura recepționarea recursului de către instanță cu semnătura olografă în original a recurentului, sau după caz semnat electronic.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat.

În conformitate cu art. 269-270, art. 424 alin. (2), art. 426<sup>1</sup> alin.(1) lit. c), alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Transport Grup”, împotriva încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trans Eugilion Com” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Transport Grup” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat