

Dosarul nr. 2r-91/23  
2-22042393-01-2r-28022023

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – M. Alexei  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Dutca, D. Băbălău, N. Budăi

## DECIZIE

15 martie 2023

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Galina Stratulat  
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Vasile Albu,  
în cauza civilă la cererea cu valoare redusă înaintată de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva lui Vasile Albu cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea de repunere în termen și s-a restituit cererea de apel depusă de către Vasile Albu,

constată:

La data de 28 martie 2022 Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru s-a adresat în instanța de judecată cu cerere cu valoare redusă împotriva lui Vasile Albu, prin care a solicitat încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 06 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis cererea cu valoare redusă depusă de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru.

S-a încasat de la Vasile Albu în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2020 în mărime de 4056 lei, penalitatea în sumă de 1115,40 lei și în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 270 lei.

La data de 11 noiembrie 2022 Vasile Albu a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 06 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând repunerea în termen de contestare cu apel a actului judecătoresc pe motiv că nu i s-a comunicat hotărârea instanței de fond.

Prin încheierea din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de repunere în termen depusă de către Vasile Albu.

S-a restituit cererea de apel depusă de către Vasile Albu ca fiind depusă în afara termenului legal.

La data de 08 februarie 2023 Vasile Albu a depus recurs împotriva încheierii din 08 decembrie 2022, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și a hotărârii din 06 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei soluții de respingere a cererii cu valoare redusă depusă de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru.

În motivarea recursului a invocat că de la instanța de fond a primit numai încheierea din 01 aprilie 2022, care a fost expediată la adresele din mun. Chișinău, str. XXXXX și str. XXXXX. Hotărârea din 06 septembrie 2022 nu a fost expediată la domiciliul său, care este și adresa cabinetului avocatului str. XXXXX, dar la adresa str. XXXXX, care din data de 18 august 2022 fost înstrăinat.

Recurentul a mai indicat că la materialele cauzei este extrasul din poșta electronică, care confirmă expedierea hotărârii la adresa albuvasile@gmail.com, pe când adresa corectă este albuuvasile@gmail.com. Ulterior, la 08 noiembrie 2022 a recepționat dispozitivul hotărârii din 06 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În opinia recurentului, constatările instanței de fond și a celei de apel puse la baza hotărârii și a încheierii sunt declarative și nu corespund faptului că nu s-a interesat de soarta dosarului, ori de mai multe ori s-a adresat cu solicitări de a i se comunica despre soarta dosarului.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 08 decembrie 2022, fiind recepționată la 30 ianuarie 2023, fapt consemnat pe cerere. (f.d. 95)

Astfel, cererea de recurs depusă de către Vasile Albu la 08 februarie 2023, se consideră depusă în termen.

La data de 28 februarie 2023 în adresa Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru a fost expediată copia cererii de recurs depusă de către Vasile Albu.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept aplicabile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat de Vasile Albu, cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

În temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 din Codul de procedură civilă, prevede că, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel. Corelând normele de drept procedural citate cu situația de fapt, Colegiul apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel depusă de Vasile Albu, împotriva hotărârii din 06 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind depusă în afara termenului legal.

Colegiul menționează că, art. 362 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă statuează că termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Colegiul reiterează că, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Totodată, Colegiul stabilește că potrivit extrasului din baza de date a CNAM din 17 martie 2022 Vasile Albu își are viza de reședință pe adresa mun. Chișinău, str. XXXXX (f.d. 12), iar conform datelor din Registrul Cabinetelor avocaților și Birourilor asociate de avocați BIA „Vasile Albu” își are sediul înregistrat la adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină, nr. 19, ap. 51.

De asemenea, conform avizelor de recepție anexate la materialele cauzei, în adresa lui Vasile Albu a fost expediată încheierea din 01 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care s-a dispus de a accepta spre examinare în procedură scrisă cererea cu valoare redusă, care a fost recepționată la data de 03 mai 2022. (f.d. 25, 26)

La data de 02 iunie 2022 Vasile Albu a depus referință, prin care a solicitat scoaterea cererii de pe rol. Totodată, a solicitat dispunerea examinării cauzei în ședință publică, în procedură generală.

Colegiul menționează că prin încheierea din 06 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins cererea lui Vasile Albu cu privire la scoaterea cererii de pe rol și examinarea în ordine generală a cauzei civile.

De asemenea, prin hotărârea din 06 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis cererea cu valoare redusă depusă de către CNAM, Agenția Teritorială Centru.

Actele judecătorești din 06 septembrie 2022 au fost expediate la adresa mun. Chișinău, str. XXXXX, care este indicată în acțiunea și extrasul eliberat de CNAM.

Astfel, decade argumentul recurentului precum că nu i-au fost expediate actele judecătorești la adresa de domiciliu, și anume, str. XXXXX, care este și adresa cabinetului avocatului.

Argumentul recurentului precum că din 18 august 2022 bunul imobil din str. XXXXXa fost înstrăinat și nu-i mai aparține, nu poate constitui temei de anulare a încheierii.

Conform art. 107 alin. (1) din Codul de procedură civilă dacă își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului, partea sau reprezentantul ei este obligat să comunice instanței noua adresă. În lipsa unei astfel de comunicări, citația sau înștiințarea se trimite la ultima adresă cunoscută instanței și se consideră recepționată chiar dacă destinatarul nu mai locuiește sau nu își are sediul acolo.

Articolul 276<sup>4</sup> alin. (3) din Codul de procedură civilă indică că hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 06 septembrie 2022, fiind public pe portalul instanțelor judecătorești la 07 septembrie 2022, iar cererea de apel a fost depusă la data de 11 noiembrie 2022, peste termenul prevăzut de lege.

În context, având în vedere că Vasile Albu nu s-a interesat despre soarta dosarului aflat pe rolul instanței de judecată, instanța de apel întemeiat a constatat omiterea termenului de contestare a hotărârii primei instanțe. Recurentul are obligația de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (3), art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

De asemenea, Colegiul reiterează că, părțile antrenate într-un proces, trebuie să se comporte cu bună-credință în raport cu drepturile sale procedurale și trebuie să urmărească cu bună-credință desfășurarea procesului, condiție sugerată și de jurisprudența CEDO.

În altă ordine de idei, art. 362 alin. (3) din Codul de procedură civilă, prevede că, repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În virtutea art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus

judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Vasile Albu.

Se menține încheierea din data de 08 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea cu valoare redusă depusă de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva lui Vasile Albu cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, a penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari