

Dosarul nr. 2ra-117/23  
2- 21114750-01-2ra-25012023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. L. Ciubotaru)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Dutca, D. Băbălău)

## ÎNCHEIERE

15 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Galina Stratulat  
Mariana Pitic

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Ion Pănășescu,

în cauza civilă, la cererea cu valoare redusă depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.20, în procedura falimentului împotriva lui Ion Pănășescu cu privire la încasarea datoriei,

împotriva deciziei din 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Ion Pănășescu și a fost menținută hotărârea din 02 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La data de 29 iulie 2021, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.20, în procedura falimentului a depus cerere cu valoare redusă împotriva lui Ion Pănășescu cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 02 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea și s-a încasat de la Ion Pănășescu în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr.20 în procedură de faliment datoria la serviciile locativ-comunale formată în perioada de până la 01 iunie 2021 pentru apartamentul nr.XXXXXX din str. XXXXX, mun. XXXXX în sumă totală de 2 572,62 de lei. S-a încasat de la Ion Pănășescu în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 270 de lei.

Prin decizia din 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Ion Pănășescu și a fost menținută hotărârea din 02 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 21 decembrie 2022 Ion Pănășescu a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe.

La 25 ianuarie 2023, copia recursului declarat de Ion Pănășescu a fost expediată în adresa intimată Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.20, în procedura falimentului, cu înștiințarea despre depunerea referinței (f.d. 190).

Intimata nu și-a valorificat dreptul respectiv și nu a depus referință.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză a fost examinată conform procedurii cu privire la cererile cu valoare redusă, prevăzută în Capitolul XXI<sup>1</sup> art. 276<sup>2</sup> – 276<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă.

Astfel, în conformitate cu art. 276<sup>4</sup> alin. (4) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Prin urmare, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat de Ion Pănășescu urmează a fi considerat inadmisibil, or, decizia din 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare, fapt menționat expres de către instanța de apel în dispozitivul actului judecătoresc.

Astfel, din considerentele menționate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Ion Pănășescu, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), 433 lit. a<sup>1</sup>) și 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Ion Pănășescu se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic