

DECIZIE

15 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Galina Stratulat  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Președintele Adunării creditorilor și  
Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului)  
Sloninov Sergiu, în cadrul procesului de insolvență al SA "Anchir",  
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022,

c o n s t a t ă:

La 24 martie 2015, SA "Ialoveni-Gaz" a depus cerere introductivă privind  
închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea  
patrimoniului debitorului SA "Anchir".

La 07 mai 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi a înaintat cerere  
introductivă privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura  
falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA "Anchir".

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015, s-au admis cererile  
introductive depuse de SA "Ialoveni-Gaz" și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii  
Noi privind intentarea procesului de insolvență cu aplicarea procedurii  
falimentului față de SA "Anchir" ca rezultat al neexecutării planului procedurii de  
restructurare.

S-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării  
patrimoniului debitorului SA "Anchir".

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 24 noiembrie 2021,  
s-a admis cererea privind excepția de tardivitate depusă de Președintele Adunării  
creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura  
falimentului) Sloninov Sergiu și s-a respins ca tardivă contestația depusă de fostul  
lichidator al SA "Anchir", Jerebțov Anton asupra rezultatelor Adunării creditorilor.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2022, s-a admis recursul  
declarat de lichidatorul SA "Anchir", Jerebțov Anton, s-a casat încheierea  
Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 24 noiembrie 2021 și s-a emis o nouă  
decizie, prin care s-a respins cererea depusă de Președintele Adunării creditorilor  
și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului)

Sloninov Sergiu privind ridicarea excepției de tardivitate a contestației lichidatorului SA "Anchir" din 20 noiembrie 2021 și s-a remis cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Căușeni, sediul Central.

La 17 iunie 2022, Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului) Sloninov Sergiu a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2022.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului) Sloninov Sergiu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2022.

La 05 ianuarie 2023, Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului) Sloninov Sergiu a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire.

Recurentul în motivarea recursului a invocat că la examinarea cererii de revizuire, Curtea de Apel Chișinău nu a examinat actele prezentate ale Adunării Creditorilor (repetată) a SA "Anchir" din 20 noiembrie 2020, inclusiv procesul-verbal unde erau consemnate hotărârile/rezultatele Adunării Creditorilor (repetată), care au fost prezentate la instanța de fond de către lichidatorul SA "Anchir", Jerebțov Anton la data de 30 noiembrie 2020.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea contestată a fost pronunțată la 20 decembrie 2022.

Astfel, recursul declarat la 05 ianuarie 2023, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, Colegiul reține că se contestă încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului) Sloninov Sergiu.

În conformitate cu art. 449 din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care: s-a constatat, prin sentință penală irevocabilă, comiterea unei

infracțiuni în legătură cu cauza care se judecă; au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei; instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces; s-a anulat ori s-a modificat hotărârea, sentința sau decizia instanței judecătorești care au servit drept temei pentru emiterea hotărârii sau deciziei a căror revizuire se cere; a fost aplicată o lege declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională și la judecarea cauzei a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, iar instanța de judecată a respins cererea privind sesizarea Curții Constituționale sau din hotărârea Curții Constituționale rezultă că prin aceasta s-a încălcat un drept garantat de Constituție sau de tratatele internaționale în domeniul drepturilor omului; Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Guvernul Republicii Moldova a inițiat o procedură de reglementare pe cale amiabilă într-o cauză pendinte împotriva Republicii Moldova; Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, printr-o hotărâre, fie Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale care poate fi remediată, cel puțin parțial, prin anularea hotărârii pronunțate de o instanță de judecată națională.

În conformitate cu art. 451 al. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art.449 și anexându-se probele ce le confirmă. Cererea de revizuire se depune la instanța competentă prevăzută la art.448.

Din dispozițiile legale urmează că, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate, care sunt prevăzute în mod limitativ în dispoziția art. 449 din Codul de procedură civilă.

Colegiul reține că, la 17 iunie 2022, Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului) Sloninov Sergiu a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2022, în drept fiind întemeiată pe prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a pricinii.

La caz, se constată că la depunerea cererii de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2022, revizuentul a invocat că la emiterea deciziei a cărei revizuire se solicită, nu a fost examinat înscrisul care se conține în Vol. II al dosarului (f. .d 35-40), care a fost prezentat la referință și care confirmă faptul că Jerebțov Anton la data de 27 noiembrie 2020 a primit actele Adunării Creditorilor (repetată) din 20 noiembrie 2020, inclusiv și procesul-verbal unde erau consemnate hotărârile/rezultatele acesteia.

Prin urmare, a reiterat că instanța nu a cercetat înscrisul respectiv.

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 20 decembrie 2022, a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului) Sloninov Sergiu.

Colegiul conchide că încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural, or revizuirea unei hotărâri judecătorești pentru circumstanțe noi se circumscrie îndeplinirii cumulative a condițiilor prevăzute de art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Astfel pentru a invoca un asemenea temei, revizuentul trebuie să prezinte instanței înscrisuri care nu au fost folosite ca mijloc de probă în procesul soluționat prin hotărârea atacată, înscrisul trebuie să aibă forță probantă, or, cele invocate în cererea de revizuire, nu pot fi interpretate ca fiind circumstanțe noi ce influențează esențial soluția dată inițial de instanță, în sensul că nu orice circumstanțe sau fapt pot servi drept temei de revizuire, ci doar atunci când sunt determinante pentru judecarea justă a cauzei.

În context, Colegiul concluzionează că Curtea de Apel Chișinău corect a reținut că în argumentarea cererii, revizuentul nu a invocat careva circumstanțe sau probe care ar putea fi raportate la temeiurile stabilite de normele procedurale și prin urmare nu constituie temei de revizuire.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea contestată, întemeiat a concluzionat că revizuentul nu a probat în nici un fel prezența temeiurilor de revizuire, care să fie importante pentru justa soluționare a cauzei și deci nu se încadrează în prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă și astfel temeinic și legal a respins cererea de revizuire depusă de Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului), Sloninov Sergiu.

La caz, instanța de recurs reține că însăși faptul dezacordului recurentului cu actul de dispoziție contestat nu constituie un motiv suficient pentru revizuirea unei hotărâri.

În acest context, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază critic argumentele recurentului invocate în recurs, deoarece sunt lipsite de suport legal și nu pot constitui temei de admitere a recursului în sensul invocat, or acesta nu conține temeiuri care ar indica expres la ilegalitatea încheierii recurate, prin care s-a dispus respingerea cererii de revizuire ca inadmisibilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului), Sloninov Sergiu și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022.

În conformitate cu art. 427 lit. a) art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Președintele Adunării creditorilor și Președintele Comitetului creditorilor SA "Anchir" (în procedura falimentului), Sloninov Sergiu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2022, în cadrul procesului de insolvență al SA "Anchir".

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic