

Dosarul nr. 2rci-20/23  
2-22058007-01-2rci-15032023

Instanța de fond: Judecătoria Orhei, sediul Telenești – L. Iarmaliuc  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău – E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgova

## ÎNCHEIERE

22 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Maria Ghervas  
Galina Stratulat  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Margareta Cojocaru,  
în cauza de insolvență intentată la cererea introductivă depusă de către  
Întreprinderea cu Capital Străin „Agrimatco-Service” Societate cu Răspundere  
Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Gospodăriei  
Țărănești „Cojocaru Simion Vasile”,

împotriva încheierii din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
s-au respins cererile depuse de către Margareta Cojocaru și Societatea cu  
Răspundere Limitată „Eden Garden Fruit” privind strămutarea cauzei de la  
Judecătoria Orhei, sediul Telenești la o altă instanță egală în grad,

constată:

La 26 aprilie 2022 ÎCS „Agrimatco-Service” SRL s-a adresat în instanța de  
insolvență cu cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de  
insolvență în privința debitorului GȚ „Cojocaru Simion Vasile”.

Prin hotărârea din 25 mai 2022 a Judecătoriai Orhei, sediul Telenești s-a admis  
cererea introductivă înaintată de către ÎCS „Agrimatco-Service” SRL.

S-a constatat insolvența și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului  
și dizolvarea debitorului GȚ „Cojocaru Simion Vasile”.

S-a desemnat în funcție de lichidator al GȚ „Cojocaru Simion Vasile”  
administratorul autorizat Adrian Panciuc.

La 30 ianuarie 2023 Margareta Cojocaru și SRL „Eden Garden Fruit” au depus  
cereri cu privire la strămutarea examinării cauzei de insolvență la o altă instanță  
egală în grad în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-au respins cererile depuse de către Margareta Cojocaru și SRL „Eden Garden Fruit” cu privire la strămutarea cauzei de insolvabilitate la o altă instanță egală în grad.

La data de 03 martie 2023 Cojocaru Margareta a declarat recurs împotriva încheierii din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea actului judecătoresc, cu remiterea cauzei la rejudecare în vederea înlăturării încălcărilor, care nu pot fi înlăturate în ordinea de recurs.

În motivarea recursului recurenta a invocat că între dispozitivul încheierii și motivarea acesteia nu există concordanță, având concluzii contradictorii, care urmează a fi înlăturate la rejudecarea cererilor, ori determinarea acestora reprezintă o circumstanță necesară examinării complete și obiective a cauzei.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii. Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În contextul prevederilor procedurale menționate, Colegiul reține că încheierea din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-au respins cererile depuse de Margareta Cojocaru și SRL „Eden Garden Fruit” în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, nu se supune niciunei căi de atac.

Sub acest aspect, Colegiul reține că nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recursul declarat de către Margareta Cojocaru, deoarece a fost depus împotriva unei încheieri care nu se supune recursului, or, legea nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Astfel, argumentele indicate în cererea de recurs depusă de Margareta Cojocaru sunt irelevante, având în vedere că s-a declarat recurs împotriva unui act judecătoresc, care, în virtutea legii, nu se supune nici unei căi de atac.

Din aceste considerente, Colegiul ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de Margareta Cojocaru împotriva încheierii din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și alin. (2) și art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se restituie recursul declarat de Margareta Cojocaru împotriva încheierii din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău emisă în cauza de insolvabilitate intentată la cererea introductivă depusă de către Întreprinderea cu Capital Străin „Agrimatco-Service” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința Gospodăriei Țărănești „Cojocaru Simion Vasile”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic