

ÎNCHEIERE

22 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Galina Stratulat
Mariana Pitic

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Dmitrii Galchin împotriva lui Victor Maliovanî, Elenei Maliovanaia și Alexandr Maliovanî cu privire la partajarea averii, la o altă instanță de același grad,

constată:

La 26 iulie 2013 Dmitrii Galchin a depus cerere de chemare în judecată, modificată ulterior, împotriva lui Alexandr Maliovanî, lui Victor Maliovanî și Elenei Maliovanaia, prin care a solicitat partajarea proprietății comune în devălmășie, cu atribuirea 1/3 cotă-parte din terenul aferent și 1/3 cotă-parte din casa de locuit individuală, amplasate în or. Cahul, str. xxxxx.

Prin hotărârea din 06 martie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul central s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Dmitrii Galchin, s-a partajat bunul imobil cu nr. cadastral xxxxx, situat în or. Cahul, str. xxxxx, proprietate comună în devălmășie a coproprietarilor Dmitrii Galchin, Alexandr Maliovanî și Victor Maliovanî, proporțional câte 2/3 și 1/3 cote-părți, după cum urmează.

S-a atribuit lui Dmitrii Galchin partea 2, cu suprafața de 21,7 m.p. și locativă nr. 1 cu suprafața de 21,7 m.p.

S-a atribuit lui Alexandr Maliovanî și Victor Maliovanî partea nr. 1 cu suprafața de 47,0 m.p. și anume: locativă nr. 2 cu suprafața de 11,1 m.p., locativă nr. 3 cu suprafața de 17,8 m.p., locativă nr. 4 cu suprafața de 10,8 m.p., coridor nr. 5 cu suprafața de 7,3 m.p și anexa locativă lit. a.

Conform anexei nr. 1 la Raportul de expertiză nr. 573 din 18 septembrie 2017 s-a dispus partajarea bunului imobil cu nr. cadastral xxxxx situat în or. Cahul, str. xxxxx, proprietate comună în devălmășie a coproprietarilor Dmitrii Galchin, Alexandr Maliovanî și Victor Maliovanî, proporțional câte 2/3 și 1/3 cote-părți, după cum urmează:

S-a atribuit lui Dmitrii Galchin partea nr. 2, sectorul de teren marcat cu punctele 1-2-i-h-g-f-e-d-c-b-a-11-12-13-14-15-1 cu suprafața de 150 m.p., inclusiv suprafața construcțiilor.

S-a atribuit lui Alexandr Maliovanî și Victor Maliovanî partea nr. 1, sectorul de teren marcat cu punctele 3-4-5-6-7-8-9-10-a-b-c-d-e-f-g-h-i-3 cu suprafața de

900 m.p., inclusiv suprafața construcțiilor.

S-a indicat parametrii hotarelor sectoarelor de teren conform anexei nr. 2 la Raportul de expertiză nr. 573 din 18 septembrie 2017.

Hotărârea instanței de fond a fost contestată cu apel de către Alexandr Maliovanîi și Victor Maliovanîi, reprezentați de avocatul Iulia Osadcenco.

Prin decizia din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Cahul s-a respins cererea de apel depusă de Alexandr Maliovanîi și Victor Maliovanîi, s-a menținut hotărârea din 06 martie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

La 03 august 2018, Alexandr Maliovanîi și Victor Maliovanîi, reprezentați de avocatul Iulia Osadcenco, au depus cerere de recurs împotriva deciziei din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii din 06 martie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

Prin decizia din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Alexandr Maliovanîi și Victor Maliovanîi, s-a casat decizia din 05 iunie 2018 a Curții de Apel Cahul, cauza fiind restituită spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

La 18 aprilie 2019, președintele Curții de Apel Cahul a înaintat Curții Supreme de Justiție demers de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, din motivul imposibilității formării completului de judecată. (f.d. 2-3, vol.II)

Prin încheierea din 15 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a admis demersul președintelui Curții de Apel Cahul și s-a dispus strămutarea cauzei la Curtea de Apel Comrat. (f.d. 6-9, vol.II)

Curtea de Apel Comrat prin decizia din data de 29 octombrie 2020 a admis apelul declarat de către Alexandr Maliovanîi și Victor Maliovanîi, reprezentați de avocatul Iulia Osadcenco, a casat hotărârea din 06 martie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul central cu remiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată. (f.d.139,140-145, vol.II)

Prin hotărârea din data de 04 noiembrie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul central, s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Dmitrii Galchin împotriva lui Victor Maliovanîi, Elenei Maliovanaia și Alexandr Maliovanîi cu privire la partajarea averii comune pe cote-părți. (f.d.205-206, vol.II)

Hotărârea instanței de fond a fost contestată cu apel de către avocatul Alexandru Arnaut în interesele lui Victor Maliovanîi și Alexandr Maliovanîi. (f.d.209,210, vol.II)

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, la 28 februarie 2023 a depus demers cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Dmitrii Galchin împotriva lui Victor Maliovanîi, Elenei Maliovanaia și Alexandr Maliovanîi cu privire la partajarea averii comune pe cote-părți, la o altă instanță de același grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel. (f.d. 233-234, vol. II)

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Cahul, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestuia și necesitatea respingerii demersului din motivele ce succed.

Din materialele cauzei civile se constată că la 05 decembrie 2022 avocatul Alexandru Arnaut, în interesele lui Victor Maliovanîi și Alexandr Maliovanîi, a declarat apel împotriva hotărârii din data de 04 noiembrie 2022 a Judecătorei Cahul, sediul central. (f.d. 209,210, vol. II)

Potrivit fișei de repartizare a dosarului cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Dmitrii Galchin împotriva lui Victor Maliovanîi, Elenei Maliovanaia și Alexandr Maliovanîi cu privire la partajarea averii comune pe cote-părți, a fost repartizată spre examinare completului de judecată în componența magistraților: Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco. (f.d.224, vol. I)

Judecătorul Curții de Apel Cahul Natalia Bondarenco a declarat abținere de la judecată. (f.d.224, vol.II)

Prin încheierea din data de 27 februarie 2023 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorului Natalia Bondarenco. (f.d. 227-228, vol.II)

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului cauza civilă nominalizată a fost repartizată spre examinare completului de judecată în componența magistraților: Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco. (f.d.229, vol. II)

Prin încheierea din data de 28 februarie 2023 a Curții de Apel Cahul completul de judecată specializat în materie de contencios administrativ, în componența magistraților Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco au declinat competența de la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Dmitrii Galchin împotriva lui Victor Maliovanîi, Elenei Maliovanaia și Alexandr Maliovanîi cu privire la partajarea averii comune pe cote-părți și remiterea cauzei președintelui de instanță pentru redistribuire aleatorie. (f.d. 230-232, vol.II)

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, la 28 februarie 2023 a înaintat demers, prin care a solicitat în temeiul art. 43, alin. (2), lit. d) din Codul de procedură civilă strămutarea cauzei menționate la o altă instanță de același grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43, alin. (2), lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În speță, în demersul său președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a invocat art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, menționând că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători. Trei judecători sunt incompatibili, iar completul de judecată în componența magistraților Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco, cărui i s-a repartizat cauza prin intermediul Programului de Gestionare a Dosarelor au declinat competența de la examinarea cauzei, pe motiv că completele de judecată specializate în materie de contencios administrativ nu au competența de a examina cauzele civile.

Aici, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că conform prevederilor art. 43, alin. (4) din Codul de procedură civilă strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2), lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil,

comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de apel nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 din Codul de procedură civilă.

La caz, se atestă că în Curtea de Apel Cahul activează 6 judecători Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarencu, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco. Judecătorii Galina Vavrin și Ion Dănăilă sunt incompatibili de a participa la examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece anterior au participat la examinarea prezentei acțiuni, iar prin decizia din data de 05 iulie 2018 au respins cererea de apel depusă de Alexandr Maliovanîi și Victor Maliovanîi, au menținut hotărârea din 06 martie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul central, decizie care anterior a fost casată de către Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 19 decembrie 2018.

Judecătorul Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarencu a declarat abținere de la judecată, care prin încheierea din data de 27 februarie 2023 a Curții de Apel Cahul a fost admisă.

Judecătorii Curții de Apel Cahul, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco potrivit dispoziției președintelui interimar al Curții de Apel Cahul nr. 2 din 03 ianuarie 2023 fac parte din completul de judecată specializat în cadrul Curții de Apel Cahul pentru soluționarea litigiilor de contencios administrativ.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prin prisma art. 192, alin. (2) din Codul administrativ acțiunile în contencios administrativ se examinează de judecători specializați. Această reglementare nu indică expres la imposibilitatea participării judecătorilor din completul specializat în materie de contencios administrativ la examinarea cauzelor civile în materie de drept comun.

Mai mult, prin ordinul nr. 1 din 03 ianuarie 2023 cu privire la constituirea completelor de judecată, s-au constituit la Curtea de Apel Cahul următoarele complete de judecată a Colegiului mixt penal, civil, comercial și de contencios administrativ: completul judiciar mixt nr. 1 în componența: Movilă Vitalie – președinte, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii – judecători și completul judiciar mixt nr. 2 în componența: Galina Vavrin președinte, Natalia Bondarencu și Ion Dănăilă – judecători.

Respectiv, reieșind din faptul constituirii în cadrul Curții de Apel Cahul a completelor judiciare mixte, toți judecătorii instanței dispun de competența de a examina atât litigii penale, civile, comerciale, cât și cele de contencios administrativ.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este neîntemeiat și urmează a fi respins, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Dmitrii Galchin împotriva lui Victor Maliovanîi, Elenei Maliovanaia și Alexandr Maliovanîi cu privire la partajarea averii comune pe cote-părți, urmează a fi restituită pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 43, alin. (2) lit. d) și alin. (4), 269- 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Dmitrii Galchin împotriva lui Victor Maliovanîi, Elenei Maliovanaia și Alexandr Maliovanîi cu privire la partajarea averii comune pe cote-părți, la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Dmitrii Galchin împotriva lui Victor Maliovanîi, Elenei Maliovanaia și Alexandr Maliovanîi cu privire la partajarea averii comune pe cote-părți se remite Curții de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic