

Dosarul nr. 2rc-27/23  
2-22142567-01-2r-22032023

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, sediul central – E. Balan  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu

## DECIZIE

29 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Galina Stratulat  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș,

în cauza civilă intentată la cererea cu valoare redusă depusă de către Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „EQlibrium” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din data de 01 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș, deoarece nu au fost îndeplinite în termen indicațiile instanței de apel,

constată:

La 29 septembrie 2022 SA „CET-Nord” a depus cerere cu valoare redusă împotriva SRL „EQlibrium”, prin care a solicitat încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 29 noiembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul central s-a admis cererea cu valoare redusă depusă de către SA „CET-Nord”.

S-a încasat de la SRL „EQlibrium” în beneficiul SA „CET-Nord” prejudiciul material în mărime de 4680 lei și taxa de stat în sumă de 270 lei.

La 15 decembrie 2022 SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș, a declarat apel preliminar împotriva hotărârii din 29 noiembrie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul central, solicitând casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii. Totodată, a solicitat repunerea în termenul de contestare cu apel.

Prin încheierea din 13 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș, fiind acordat termen apelantului/reprezentantului pentru prezentarea și înregistrarea până la 28 februarie 2023, ora 17:00 la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a cererii de apel motivată și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei, în acest sens în încheiere fiind indicat în mod concret

termenul și locul depunerii și înregistrării cererii de apel motivate și semnate corespunzător.

La 28 februarie 2023, ora 14.44 avocatul Ștefan Balmuș a expediat la adresa electronică a Curții de Apel Bălți apelul motivat fără semnătură olografă sau omologată, copia ordinului de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din data de 01 martie 2023 a restituit apelul declarat de către SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș.

Împotriva încheierii instanței de apel a depus recurs SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș, prin care a solicitat casarea încheierii instanței de apel din data de 01 martie 2023, cu remiterea cauzei la etapa primirii cererii de apel spre examinare.

În motivarea recursului avocatul Ștefan Balmuș a menționat că încheierea instanței de apel este abuzivă și încalcă dreptul societății recurente la un proces echitabil.

Avocatul Ștefan Balmuș a susținut că s-a conformat încheierii instanței de apel, prin care nu a dat curs apelului și a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor, ori la 28 februarie 2023 a expediat la adresa electronică a instanței de apel, apelul motivat, dovada achitării taxei de stat, iar suplimentar a expediat, prin intermediul oficiului poștal, originalul apelului motivat, dovada plății taxei de stat, înlăturând în termen neajunsurile din încheierea din 13 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu prevederile art. 424, alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la data de 01 martie 2023, a comunicat-o avocatului Ștefan Balmuș și SRL „EQlibrium”, prin intermediul poștei electronice, la 01 martie 2023.

Avocatul Ștefan Balmuș s-a conformat prevederilor legale și la 06 martie 2023, în termen, prin intermediul oficiului poștal a expediat recursul împotriva încheierii din data de 01 martie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Conform art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș, urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427, lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Instanța de recurs constată că la 29 noiembrie 2022 Judecătoria Bălți, sediul central a dispus încasarea de la SRL „EQlibrium” în beneficiul SA „CET-Nord” a prejudiciului material în sumă de 4680 lei și cheltuieli de judecată în mărime de 270 lei.

La 15 decembrie 2022 SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș, prin intermediul oficiului poștal, a expediat apel preliminar împotriva hotărârii Judecătorei Bălți, sediul central din 29 noiembrie 2022.

În conformitate cu art. 365 alin. (1), lit. d), (1<sup>1</sup>), alin. (3) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1), lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale. Cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul său. În ultimul caz, la cerere se anexează documentul, legalizat în modul stabilit, care certifică împuternicirile reprezentantului dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Conform art. 368, alin. (1) din Codul de procedură civilă dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Curtea de Apel Bălți, constatând că apelul depus de către SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 din Codul de procedură civilă, și anume, nu este motivat, nu este achitată taxa de stat prin încheierea din 13 februarie 2023 nu a dat curs cererii de apel și a comunicat apelantei că necesită să prezinte apelul motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, dovada de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei. Pentru lichidarea neajunsurilor instanța de apel a acordat apelantei termen până la 28 februarie 2023, ora 17:00 pentru înregistrarea acestora în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți.

Dat fiind faptul că în termenul acordat de instanța de apel SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș, nu a înlăturat întocmai neajunsurile indicate în încheierea din data de 13 februarie 2023, și anume, până la 28 februarie 2023, ora 17:00 nu a înregistrat în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți a apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei, în baza art. 369 alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă a restituit apelul declarat de către SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș.

Din materialele dosarului rezultă că la 28 februarie 2023 avocatul Ștefan Balmuș a expediat prin intermediul poștei electronice imaginea apelului motivat, fără semnătură, copia dovezii achitării taxei de stat.

La 01 martie 2023 avocatul Ștefan Balmuș a depus la oficiul poștal apelul motivat semnat olograf, dovada achitării taxei de stat și copii pentru toți participanții la proces.

În aceste circumstanțe Colegiul apreciază că instanța de apel întemeiat a restituit SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș cererea de apel, dat fiind faptul că până la data de 28 februarie 2023, ora 17:00 în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți nu a fost înregistrat apelul motivat semnat olograf, dovada achitării taxei de stat și copii pentru toți participanții la proces.

Avocatul Ștefan Balmuș prin recursul înaintat a criticat concluzia instanței de apel, menționând că s-a conformat încheierii instanței de apel, prin care nu s-a dat curs

apelului, ori la 28 februarie 2023 a expediat apelul motivat la poșta electronică a Curții de Apel Bălți.

În aceste circumstanțe instanța de recurs reține că potrivit art. 110 din Codul de procedură civilă termenul de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În conformitate cu art. 112 alin. (4) din Codul de procedură civilă dacă actul de procedură trebuie efectuat nemijlocit în instanța judecătorească ori în o altă organizație, termenul se consideră expirat la ora care încheie programul lor sau la care încetează operațiunile respective.

La caz, se atestă că instanța de apel, prin încheierea din data de 13 februarie 2023, a indicat concret termenul și modul de depunere a apelului motivat, a dovezii de achitare taxei de stat, și anume, înregistrarea până la 28 februarie 2023, ora 17:00, în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți.

La 28 februarie 2023 avocatul Ștefan Balmuș în scopul executării încheierii instanței de apel a expediat prin intermediul poștei electronice apelul motivat, fără semnătură, dovada achitării taxei de stat.

Din analiza extrasului din poșta electronică anexată la fila dosarului 44-54 rezultă cert că avocatul Ștefan Balmuș a expediat documentele menționate în format „image.jpg” și care nu este semnat olograf și nici nu conține semnătura electronică avansată calificată.

În aceste circumstanțe, Colegiul apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de apel precum că apelanta nu s-a conformat întocmai încheierii din data de 13 februarie 2023, ori apelul înregistrat la data de 28 februarie 2023 în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți nu este semnat olograf sau electronic.

Totodată, din materialele dosarului rezultă că avocatul Ștefan Balmuș la data de 01 martie 2023, a depus la oficiul poștal apelul motivat semnat olograf, dovada achitării taxei de stat și copii pentru toți participanții la proces.

Însă, având în vedere caracterul obligatoriu a actului judecătoresc de dispoziție a instanței de apel avocatul Ștefan Balmuș urma să-și ajusteze conduita și să se asigure că trimiterea poștală va ajunge la Curtea de Apel Bălți până la data de 28 februarie 2023, ora 17.00.

Instanța de recurs ține să menționeze că deși legislatorul prin art. 388 alin. (1) din Codul civil a stabilit că documentele depuse la oficiile poștale sau telegrafice până la ora 24 a ultimei zile a termenului se consideră depuse în termen, această prevedere nu este aplicabilă speței, ori instanța de apel a stabilit expres termenul și modul de înlăturare a neajunsurilor, deci această obligație urma să fie executată în modul corespunzător, cu bună-credință în locul și modul stabilit de către Curtea de Apel Bălți prin încheierea din data de 13 februarie 2023.

Societatea apelantă, utilizând mijlocul de comunicare prin poșta terestră, urma să se asigure că trimiterea poștală va ajunge la Curtea de Apel Bălți până la data de 28 februarie 2023, ora 17:00.

Faptul că apelanta la 28 februarie 2023 a expediat prin intermediul poștei electronice apelul motivat, dovada achitării taxei de stat, nu constituie temei de a considera că s-a conformat indicațiilor instanței de apel, din motiv că apelul motivat

expediat prin poșta electronică nu este semnat electronic și nici olograf, deci nu întrunește cerințele indicate în încheierea de a nu da curs cererii de apel.

În aceste circumstanțe instanța de recurs reține că în termenul indicat de instanța de apel SRL „EQlibrium” nu a prezentat apelul motivat, dovada achitării taxei de stat în modul indicat de către instanța de apel.

Mai mult ca atât instanța de recurs observă că avocatul Ștefan Balmuș a dispus de un termen rezonabil de a înlătura neajunsurile apelului, ori copia încheierii instanței de apel din data de 13 februarie 2023 i-a fost expediat la adresa electronică la 14 februarie 2023.

Prin urmare, s-a constatat că SRL „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș, recepționând încheierea instanței de apel și cunoscând despre necesitatea lichidării neajunsurilor cererii de apel, nu a depus diligență și nu a prezentat apelul motivat semnat corespunzător, dovada achitării taxei de stat în termenul acordat de către instanța de apel.

În aceste circumstanțe Colegiul reține ca fiind întemeiată concluzia instanței de apel, care corect a restituit apelul, deoarece SRL „EQlibrium”, recepționând încheierea instanței de apel, nu s-a conformat indicațiilor date de instanța de apel de a lichida neajunsurile și de a depune apelul motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, dovada de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei, până la 28 februarie 2023, ora 17:00, în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți și respinge argumentele societății recurente invocate în susținerea poziției sale ca neîntemeiate și pur declarative.

Instanța de recurs reamintește avocatului Ștefan Balmuș despre caracterul obligatoriu al actelor judecătorești de dispoziție, ori apelanta urma să-și ajusteze conduita la indicațiile reflectate în încheierea din data de 13 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care i s-a stabilit termen pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel. Societatea apelantă urma să se conformeze întocmai cerințelor instanței de apel și să prezinte în termenul și modul indicat apelul motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, dovada de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei.

Instanța de recurs atenționează că nedepunerea de către partea în proces a diligențelor necesare pentru înlăturarea în termen a neajunsurilor nu poate constitui o circumstanță favorabilă recurente în anularea încheierii contestate, cât timp nu au indicat ce a împiedicat-o în termenul acordat să înlătore neajunsurile cererii de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a menționa faptul că societatea apelantă, cunoscând despre încheierea instanței de apel din data de 13 februarie 2023, prin care nu s-a dat curs apelului și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel, nu a luat măsurile necesare, după cum sugerează jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile de acces la instanță, în speță îndeplinirea la timp și în modul stabilit a indicațiilor instanței de apel, care i-a acordat termen rezonabil pentru înlăturarea neajunsurilor apelului.

Conform jurisprudenței CEDO participanții procesului de judecată, inițiind proceduri în justiție, urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Dispoziții similare sunt prevăzute și în art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă potrivit cărora participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al

nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În această ordine de idei, este cert, că neprezentând apelul motivat semnat corespunzător, a bonului de plată a taxei de stat și a împuternicirilor în termenul și modul stabilit de instanța de apel SRL „EQlibrium” a demonstrat o neglijență a drepturilor procedurale stipulate în legislația națională.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din data de 01 martie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „EQlibrium”, reprezentată de avocatul Ștefan Balmuș.

Se menține încheierea din data de 01 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă la cererea cu valoare redusă depusă de către Societatea pe Acțiuni „CET-Nord” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „EQlibrium” cu privire la încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic