

ÎNCHEIERE

29 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de către Andrei Cecetov privind recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, Galina Stratulat și Mariana Pitic de la examinarea recursului declarat de către Andrei Cecetov împotriva deciziei din data de 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Horizon Construct Hispania” împotriva lui Andrei Cecetov, intervenienți accesorii SRL „Hustria Expert” SC (în procedură de insolvență), Sergiu Breahnă și Sergiu Bulațel cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La 12 septembrie 2017 SRL „Horizon Construct Hispania” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Cecetov, intervenienți accesorii SRL „Hustria Expert” SC, Sergiu Breahnă, Sergiu Bulațel cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Horizon Construct Hispania” împotriva lui Andrei Cecetov, intervenienți accesorii SRL „Hustria Expert” SC (în procedură de insolvență), Sergiu Breahnă și Sergiu Bulațel cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 10 noiembrie 2022 a admis apelul declarat de SRL „Horizon Construct Hispania”, a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 noiembrie 2020 și a emis o nouă hotărâre, prin care a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Horizon Construct Hispania” împotriva lui Andrei Cecetov, intervenienții accesorii SRL „Hustria Expert” SC (în procedură de insolvență), Sergiu Breahnă și Sergiu Bulațel cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Împotriva deciziei instanței de apel a depus recurs Andrei Cecetov, reprezentat de avocatul Mihail Cucu, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei contestate cu menținerea hotărârii instanței de fond și încasarea cheltuielilor de judecată.

Pentru 22 martie 2023 a fost fixată ședința pentru examinarea admisibilității

recursului depus de către Andrei Cecetov, reprezentat de avocatul Mihail Cucu, împotriva deciziei din data de 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 21 martie 2023 Andrei Cecetov a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, Galina Stratulat și Mariana Pitic.

În motivarea cererii de recuzare Andrei Cecetov a invocat prevederile art. 50, alin. (1), lit. e) din Codul de procedură civilă și art. 6 al CEDO, indicând că în privința judecătorilor Maria Ghervas și Galina Stratulat a fost acceptată cererea de demisie și nu are încredere în magistrații care deja sunt în demisie.

La fel a indicat că completul de judecată în componența judecătorilor Maria Ghervas, Galina Stratulat și Mariana Pitic, care a fost desemnat pentru examinarea admisibilității recursului este format ilegal și contravine dispoziției Președintelui interimat al Curții Supreme de Justiție nr. 32 din 02 martie 2023.

Studiind motivele invocate în cererea de recuzare, în raport cu situația de fapt și de drept, Colegiul consideră că este pasibilă respingerii, rezultând din următoarele considerente.

Conform art. 52, alin. (1) din Codul de procedură civilă dacă există temeiurile specificate la art.50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, greșierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Drept temei de recuzare Andrei Cecetov a invocat prevederile art. 50, lin. (1), lit. e) din Codul de procedură civilă, menționând neîncrederea în judecătorii Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, Galina Stratulat, Mariana Pitic și formarea completului ilegal, care contravine dispoziției Președintelui interimat al Curții Supreme de Justiție nr. 32 din 02 martie 2023.

În conformitate cu art. 50, alin. (1), lit. e) din Codul de procedură civilă judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Conform art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul conchide că argumentele invocate în cererea de recuzare nu se încadrează în prevederile art. 50, alin. (1), lit. e) din Codul de procedură civilă.

Argumentul lui Andrei Cecetov privind neîncrederea în judecătorii Maria Ghervas și Galina Stratulat, deoarece sunt în demisie, nu cade sub incidența normei de drept ce stipulează expres temeiurile de recuzare ale judecătorilor, ori prin hotărârea din 14 februarie 2023 a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost admise cererile de demisie a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas și Galina Stratulat din data de 31 martie 2023.

Cu referire la argumentul lui Andrei Cecetov privind ilegalitatea formării completului de judecată, desemnat pentru examinarea admisibilității recursului depus de Andrei Cecetov, în componența magistraților Maria Ghervas, Galina Stratulat și Mariana Pitic, Colegiul menționează că acesta este neîntemeiat.

În acest sens este de menționat că prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea

completelor de judecată pentru anul 2023”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 32 din 02 martie 2023 în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ a fost constituit completul de judecată nr. 1 pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă în componența magistraților Maria Ghervas, Galina Stratulat și Dumitru Mardari.

Totodată, potrivit încheierii Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție din data de 16 martie 2023 s-a schimbat membrii completelor de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare în materie civilă, stabilite prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 32 din 02 martie 2023, inclusiv, completul nr. 1 în componența magistraților Maria Ghervas, Galina Stratulat, Mariana Pitic.

Prin urmare, completul de judecată desemnat pentru examinarea admisibilității recursului depus de Andrei Cecetov, împotriva deciziei din data de 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în componența magistraților Maria Ghervas, Galina Stratulat și Mariana Pitic, este legal, format în baza încheierii Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție din data de 16 martie 2023.

Din considerentele expuse și având în vedere faptul că cererea de recuzare înaintată de către Andrei Cecetov este neîntemeiată, Colegiul ajunge la concluzia de a o respinge.

În conformitate cu art. 50, art. 53, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca neîntemeiată cererea depusă de către Andrei Cecetov privind recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție Maria Ghervas, Galina Stratulat și Mariana Pitic de la examinarea recursului declarat de către Andrei Cecetov împotriva deciziei din data de 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Horizon Construct Hispania” împotriva lui Andrei Cecetov, intervenienți accesorii SRL „Histrina Expert” SC (în procedură de insolvență), Sergiu Breahnă și Sergiu Bulațel cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru