

Dosarul nr. 3rh-13/2023
2-22066190-01-3rh-16022023

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: V.Chiselița)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. Gh.Mîra, A.Bostan, G.Dașchevici)
instanța de recurs: T.Chișca-Doneva, A.Miron, Iu.Bejenaru

ÎNCHEIERE

29 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de Mihail Dogotar,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Mihail Dogotar împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni și
Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea îngrădirii
dreptului,
împotriva încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă:

La 12 mai 2022 Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni și Casei Naționale de
Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea îngrădirii dreptului.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 24 mai 2022, cauza a
fost remisă spre examinare conform competenței Judecătoriei Chișinău sediul
Rîșcani.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 21 iunie 2022, a fost
acordat reclamantului Mihail Dogotar, termen de 10 zile de la data comunicării
încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor admise la depunerea cererii de chemare
în judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 17 august 2022, în
temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, a fost declarată inadmisibilă
acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dogotar Mihail.

Invocând ilegalitatea încheierii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 17 august 2022, la data de 12 septembrie 2022 Dogotar Mihail a depus recurs împotriva acesteia.

Prin decizia din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 17 august 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

La 22 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Mihail Dogotar a depus recurs împotriva deciziei din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar.

La 16 februarie 2023 Mihail Dogotar a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție

În motivarea cererii de revizuire, Mihail Dogotar și-a exprimat dezacordul cu deciziile adoptate de către instanțele de judecată pe marginea prezentului litigiu, fără a fi invocat un temei concret dintre cele prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Mihail Dogotar, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contencios administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Deci, la caz, procedura revizuirii urmează a fi efectuată în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

La capitolul dat, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că prin revizuire se tinde la îndreptarea unor hotărâri greșite, pentru neregularități ce s-au săvârșit dintr-o împrejurare, neimputabilă instanței, sau dintr-un motiv neimputabil părților, de obicei descoperite ulterior. Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, nedevolutivă, iar dispozițiile legale care o reglementează sunt de strictă interpretare, astfel că revizuirea nu poate fi promovată decât în cazurile și în condițiile prevăzute de lege.

În temeiul art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Alineatul (2) al aceluiași articol, prevede că încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.1861 pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La rândul său, art. 448 din Codul de procedură civilă, prevede expres că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin urmare, revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități: este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

La fel, în interpretarea normei de drept enunțate, este de înțeles că deciziile emise în privința încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, cât și încheierile de inadmisibilitate nu se supun revizuirii.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că încheierea din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect a revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei.

Mai mult, prin încheierea Curții Supreme de Justiție nu s-a menținut, modificat sau casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea unei hotărâri noi.

Sub acest aspect, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate de Mihail Dogotar în cererea de revizuire, or, această cale de atac extraordinară este îndreptată împotriva unui act de dispoziție judecătoresc, care în virtutea legii nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Mihail Dogotar împotriva încheierii din 01 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.
Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru