

Dosarul nr. 3ra-92/23  
2-22031764-01-3ra-25012023

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. E. Balan)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, D. Stănilă, D. Corolevschi)

## Î N C H E I E R E

29 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, reprezentat de Vladimir Rusu,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului raional Sîngerei, terți Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” și Ivan Bîrsan cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți,

### c o n s t a t ă :

La 4 martie 2020, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului raional Sîngerei, terți Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” și Ivan Bîrsan cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 11 mai 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat.

Cu respectarea dispozițiilor art. 232 din Codul administrativ, la 27 mai 2022, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus apel nemotivat, iar la 15 iunie 2022 a depus motivarea apelului împotriva hotărârii instanței de fond.

Prin decizia din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă cererea de apel depusă de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 11 mai 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La 21 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, reprezentat de Vladimir Rusu, a depus recurs împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Ulterior, la data de 24 ianuarie 2023, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, reprezentat de Vladimir Rusu, a depus cerere privind retragerea recursului depus la

data de 21 octombrie 2022 împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Examinând cererea privind retragerea recursului depusă către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, reprezentat de Vladimir Rusu, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității admiterii acesteia și încetării procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Prin urmare, regulile stabilite în Codul de procedură civilă se aplică numai în completarea Codului administrativ.

În corespundere cu dispozițiile art. 443 alin. (1) din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

În conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept inter alia să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Conform art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Așadar, reieșind din principiile procedurale stipulate la art. 27 alin. (1) și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului judiciar.

În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de sine stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, părțile în proces, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective. Acest caracter al raporturilor vizate condiționează fundamentarea procesului pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

În condițiile speței, se constată că Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, reprezentat de Vladimir Rusu, prin cererea de retragere a recursului din data de 24 ianuarie 2023 a făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul depus la data de 21 octombrie 2022 împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Suplimentar, instanța de recurs notează că, din materialele dosarului rezultă cu certitudine că, cererea de retragere a recursului din data de 24 ianuarie 2023 a fost depusă de către același reprezentant al recurentului Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Vladimir Rusu, care a depus cererea de recurs la data de 21 octombrie 2022 împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, fiind împuternicit să reprezinte interesele recurentului în baza procurii nr. 29-12-8945 din 13 septembrie 2022, valabilă pe un termen de 12 luni, semnată și autenticată în modul corespunzător prevăzut de legislația în vigoare.

Mai mult, luând în considerare conținutul procurii, cererea de renunțare la recursul din 21 octombrie 2021 a fost depusă drept urmare a coordonării în scris cu Secretarul general al Guvernului (f.d.158 verso).

În contextul celor expuse supra, instanța de recurs învederează că normele procedurale menționate îi garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, în legătură cu retragerea recursului de către recurentul Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, reprezentat de Vladimir Rusu.

În conformitate cu art. 193, 195, 230 din Codul administrativ și art. 443 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, reprezentat de Vladimir Rusu împotriva deciziei din 13 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului raional Sîngerei, terți Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” și Ivan Bîrsan cu privire la contestarea actului administrativ, în legătură cu retragerea cererii de recurs depusă de Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu