

ÎNCHEIERE

29 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând conflictul negativ de competență dintre Curtea de Apel Chișinău și
Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată
depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TV-COMUNICAȚII GRUP”
împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind
anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii
Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată
„TELESISTEM TV” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii
Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații
Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022,

la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată
„MEDIA RESURSE” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii
Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații
Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022,

și la cererea de chemare în judecată depusă de Publicația Periodică
„EXCLUSIV MEDIA” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Comisiei
pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a
Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din
16 decembrie 2022,

c o n s t a t ă :

La 17 decembrie 2022 Societatea cu Răspundere Limitată „TV-COMUNICAȚII GRUP” a depus, prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea pct. 9 a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune (f.d.2).

La 17 decembrie 2022 Societatea cu Răspundere Limitată „TELESISTEM TV” a depus, prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea pct. 9 a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune (f.d. 19-27).

La 17 decembrie 2022 Societatea cu Răspundere Limitată „MEDIA RESURSE” a depus, prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea pct. 9 a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune (f.d. 47-55).

Prin încheierea din 29 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „MEDIA RESURSE” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022 a fost transmisă spre conexare la cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TV-COMUNICAȚII GRUP” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022 (f.d. 82-84).

La 17 decembrie 2022 Publicația Periodică „EXCLUSIV MEDIA” Societate cu Răspundere Limitată a depus, prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea pct. 9 a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune (f.d. 90-93).

Prin încheierea din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău cererea de chemare în judecată depusă de Publicația Periodică „EXCLUSIV MEDIA” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, a fost transmisă spre conexare la cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TV-COMUNICAȚII GRUP” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022 (f.d. 101-102).

Prin încheierea din 30 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-au conexat cauzele în contencios administrativ la acțiunea înaintată de către PP „EXCLUSIV MEDIA”, SRL „TELESISTEM TV”, SRL „MEDIA RESURSE” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind pct. 9 din dispoziția nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de

emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, la cauza inițială nr. 3-419/22 înaintată de către SRL „TV-COMUNICAȚII GRUP” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind pct. 9 din dispoziția nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, cu atribuirea numărului comun a cauzelor 3-419/22 (f.d. 9-11).

Iar, prin încheierea din 30 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a transmis cauza de contencios administrativ la acțiunea intentată de către SRL „TV-COMUNICAȚII GRUP”, PP „EXCLUSIV MEDIA”, SRL „TELESISTEM TV”, SRL „MEDIA RESURSE” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind anularea pct. 9 din dispoziția nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, spre examinarea la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani instanță de contencios administrativ (f.d. 12-15).

Prin încheierea din 09 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost declarat conflict negativ de competență la judecarea cauzei în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de SRL „TV-COMUNICAȚII GRUP”, PP „EXCLUSIV MEDIA”, SRL „TELESISTEM TV”, SRL „MEDIA RESURSE” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale, privind anularea pct. 9 din dispoziția nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, cu caracter normativ. S-a suspendat procedura în cauza de contencios administrativ și s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență (f.d. 112-113).

Studiind actele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece prezenta cauza de contencios administrativ este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, ca instanță de fond, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din cererea de chemare în judecată rezultă că, reclamantii SRL „TV-COMUNICAȚII GRUP”, PP „EXCLUSIV MEDIA”, SRL „TELESISTEM TV”, SRL „MEDIA RESURSE” au depus prezenta cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, solicitând anularea pct. 9 din dispoziția nr. 54 din 16 decembrie 2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune.

Colegiul civil menționează că, prin acțiunea înaintată la caz, se solicită anularea actului administrativ individual, ce se referă la o situație juridică precisă în raport cu un număr relativ restrâns (suspendarea activității de emisie a serviciilor media audiovizuale de televiziune) și determinat de subiecți de drept (SRL „TV-Comunicații Grup”, PP „Exclusiv Media”, SRL „Telesistem TV”, SRL „Media

Resurse”), care prin prisma art.10 alin.(1) din Codul administrativ, este un act administrativ individual și nicidecum un act administrativ normativ.

Or, în conformitate cu art. 12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat, sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, art.11 Cod administrativ determină categoriile actelor administrative individuale.

Actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. (2) Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sînt afectate de actul administrativ individual, nu sînt destinatarii acestuia. (3) Un act administrativ de acordare periodică a prestațiilor materiale sau bănești este un act administrativ individual prin care o astfel de prestație se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

Totodată, conform prevederilor art.139 alin.(1) și alin.(2) Cod administrativ, un act administrativ individual devine valabil pentru persoana căreia îi este destinat sau care este afectată de el în momentul în care i se comunică acesteia, cu excepția cazului cînd actul administrativ însuși stabilește o dată ulterioară pentru obligativitatea sa. Un act administrativ individual obține valabilitate cu acel conținut cu care este comunicat.

Prin urmare, dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale nr. 54 din 16.12.2022, prin care pe perioada stării de urgență s-a suspendat licența de emisie pentru anumite servicii media audiovizuale de televiziune, reprezintă un act administrativ individual defavorabil, și nicidecum un act administrativ normativ, stabilind categoria persoanelor în privința cărora a fost emis și determinînd o situație concretă, deci este stabilit concret numărul persoanelor pentru care actul administrativ individual va produce nemijlocit efecte juridice.

Or, art.10 alin.(1) Cod administrativ, stabilește că actul administrativ individual este orice altă măsură oficială întreprinsă de autoritățile publice.

Totodată, dispoziția contestată în parte reglementează un caz individual. Cazul individual este orice situație concretă, iar la caz această situație este formată din suspendarea licenței de emisie pentru serviciile media audiovizuale de televiziune, deci actul administrativ individual este unul general care se referă la public larg, iar situația este concretă. Pe cînd actul administrativ normativ este caracterizat prin două condiții cumulative: caracterul abstract din punct de vedere a faptelor și un grup larg de persoane. Actele administrative individuale generale și cele, ce conțin particularități privind procedura de emisie: inițierea procedurii poate avea loc prin anunț public (art.71 Cod administrativ), comunicarea actului

administrativ individual poate fi public (art.130 Cod administrativ), destinatarul sau terții nu se stabilesc nominal, etc.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, actul administrativ și anume pct.9 din dispoziția nr. 54 din 16 decembrie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, anularea căruia se solicită, se referă la soluționarea unui caz individual, și conține prevederi, care sunt aplicabile unui număr determinat de situații.

Așadar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că actul administrativ contestat, stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive și astfel, judecarea prezentei cauze în contencios administrativ, ține de competența Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, ca instanță de fond.

Pe cale de consecință, reieșind din limitele obiectului și temeiul acțiunii SRL „TV-COMUNICAȚII GRUP”, PP „EXCLUSIV MEDIA”, SRL „TELESISTEM TV” , SRL „MEDIA RESURSE”, raportat la textele de lege enunțate, instanța competentă jurisdicțional de a examina acțiunea în contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „TV-COMUNICAȚII GRUP”, PP „EXCLUSIV MEDIA”, SRL „TELESISTEM TV” , SRL „MEDIA RESURSE” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova cu privire la anularea pct. 9 din dispoziția nr. 54 din 16 decembrie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 191, 200 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, la judecarea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TV-COMUNICAȚII GRUP” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TELESISTEM TV” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „MEDIA RESURSE” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, și la cererea de chemare în judecată depusă de Publicația Periodică „EXCLUSIV MEDIA” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Comisiei pentru Situații

Excepțională a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TV-COMUNICAȚII GRUP” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „TELESISTEM TV” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „MEDIA RESURSE” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, și la cererea de chemare în judecată depusă de Publicația Periodică „EXCLUSIV MEDIA” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind anularea parțială a Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 54 din 16 decembrie 2022, se remite Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru