

Dosarul nr. 3rh-10/23
2-19169398-01-3rh-03022023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (jud. G. Cazacu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, V. Negru, G. Dașchevici)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. G. Mîra, A. Bostan, G. Dașchevici)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. T. Chișca-Doneva, I. Bejenaru, A. Miron)

ÎNCHEIERE

29 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând cererea de revizuire depusă de Natalia Stamatov,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a
Nataliei Stamatov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei
Teritoriale de Asigurări Sociale Ciocana, terț Banca Comercială
„Moldindconbank” Societate pe Acțiuni cu privire la obligarea emiterii actului
administrativ individual favorabil, repararea prejudiciului moral și compensarea
cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin
care a fost respins recursul depus de Natalia Stamatov și menținută încheierea din
27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 24 octombrie 2019, Natalia Stamatov a depus cerere de chemare în
judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de
Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ciocana, terț Banca
Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni cu privire la obligarea
emiterii actului administrativ individual favorabil, repararea prejudiciului moral
și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 august 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a
fost admisă parțial acțiunea depusă de către Natalia Stamatov. S-a obligat Casa
Națională de Asigurări Sociale, Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ciocana
mun. Chișinău, de a relua achitarea pensiei în beneficiul reclamantei Natalia
Stamatov, începând cu data de 26 mai 2018. S-a încasat din contul Casei
Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ciocana

mun. Chișinău, în beneficiul reclamantei Natalia Stamatov cheltuielile de judecată în sumă de 1 265 de lei. În rest, pretențiile au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

Prin decizia din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Natalia Stamatov, s-a admis apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, s-a casat parțial hotărârea din 17 august 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, în partea pretențiilor privind respingerea reparării prejudiciului moral și admiterea cheltuielilor de judecată, și s-a emis în partea casată o nouă decizie, prin care: s-a respins ca neîntemeiată pretenția reclamantei Natalia Stamatov privind încasarea cheltuielilor de judecată și s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Natalia Stamatov, în partea pretenției privind repararea prejudiciului moral. În rest, hotărârea din 17 august 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, în partea obligării de reluare a achitării pensiei, a fost menținută fără modificări.

La 15 iulie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Natalia Stamatov a depus recurs împotriva deciziei din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, iar la 6 octombrie 2021 a prezentat motivarea recursului, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei instanței de apel cu menținerea în această parte a hotărârii instanței de fond.

Prin încheierea din 17 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost declarat inadmisibil recursul depus de către Natalia Stamatov.

La 7 februarie 2022, Natalia Stamatov a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 442 alin. (2), 449 lit. b) CPC, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire cu casarea încheierii instanței de recurs și reținerea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Natalia Stamatov împotriva încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

La 14 iulie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Natalia Stamatov a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii cu reținerea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Natalia Stamatov împotriva încheierii din 17 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

La 26 septembrie 2022, Natalia Stamatov a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea parțială a deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe privind încasarea sumei de 1 265 de lei.

Prin încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Natalia Stamatov împotriva deciziei din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 23 noiembrie 2022, Natalia Stamatov a depus recurs împotriva încheierii din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea încheierii recurrate și emiterea unei decizii de admitere a cererii de revizuire, casarea deciziei din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău în partea ce ține de respingerea pretenției cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 1 265 de lei cu menținerea în partea dată a hotărârii primei instanțe.

Prin decizia din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul depus de Natalia Stamatov și menținută încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 3 februarie 2023, Natalia Stamatov a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a deciziei din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și admiterea recursului din 23 noiembrie 2022.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

Conform art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

După cum denotă actele cauzei, cererea de revizuire este depusă de către Natalia Stamatov împotriva deciziei din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respins recursul depus de Natalia Stamatov și menținută încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 50-54, 57-59 vol. II).

În conformitate cu prevederile art. 446 alin. (1) CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Iar din conținutul alineatului (2) al aceluiași articol rezultă că încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Astfel, în sensul normelor enunțate este de înțeles că pot fi supuse revizuirii doar hotărârile judecătorești irevocabile, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

Distinct de cele menționate mai sus, se constată că decizia din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, revizuirea căreia se solicită, nu constituie un act judecătoresc care poate fi supus revizuirii în sensul art. 446 CPC.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Natalia Stamatov împotriva deciziei din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a Nataliei Stamatov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Ciocana, terț Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu