

Dosar nr. 3ds-4/23
2-19127385-01-3ds-25012023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. A. Paniș)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Clima)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (T. Chișca-Doneva, A. Cobăneanu, I. Bejenaru, N. Vascan, A. Miron)

Î N C H E I E R E

30 martie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic
Galina Stratulat
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de Serghei Nicolaev cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii privind explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Andriuță împotriva Primăriei mun. Chișinău, persoane terțe Alexandru Sava, Grigore Țîrchi, Serghei Nicolaev și Gheorghe Rusnac cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 02 august 2019, Constantin Andriuță, prin avocatul Vadim Filipov, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău, solicitând anularea dispoziției nr.401-d din 13 iunie 2019 „cu privire la revocarea autorizației de construire nr.51-c/19 din 29 ianuarie 2019 pentru construirea unei case de locuit individuale pe terenul din str. XXXXXX, nr cadastral XXXXXX” și anularea actului de constatare (procesului-verbal) nr.27/2019 din 10 iunie 2019.

Prin încheierea din 30 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a dispus atragerea lui Alexandru Sava și Grigore Țîrchi, în proces în calitate de persoane terțe (f.d.49, vol.I).

Prin hotărârea din 13 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ și a fost anulată ca ilegală dispoziția nr. 401-d din 13 iunie 2019 de viceprimarul municipiului Chișinău, privind revocarea autorizației de construire nr.51-c/19 din 29 ianuarie 2019. În rest, pretențiile reclamantului au fost respinse ca neîntemeiate.

La 12 martie 2020, Primăria mun. Chișinău a declarat apel împotriva hotărârii din 13 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a solicitat casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă integral acțiunea înaintată.

La 16 martie 2020, Serghei Nicolaev a declarat apel împotriva hotărârii din 13 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a solicitat casarea acesteia, cu emiterea unei noi decizii, prin care să fie respinsă integral acțiunea înaintată.

În cadrul pregătirii cauzei pentru dezbateri în instanța de apel, au fost atrași terții Serghei Nicolaev și Gheorghe Rusnac.

Respectiv, atribuind calitate procesuală lui Serghei Nicolaev, completul specializat a însușit apelul declarat de către acesta, pentru examinare concomitentă cu apelul declarat de către Primăria mun. Chișinău.

Prin decizia din 06 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost casată hotărârea din 13 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a fost emisă o nouă decizie, prin care acțiunea depusă de Constantin Andriuță împotriva Primăriei mun. Chișinău, persoane terțe Alexandru Sava, Grigore Țîrchi, Serghei Nicolaev și Gheorghe Rusnac, cu privire la anularea dispoziției nr. 401-d din 13 iunie 2019 cu privire la revocarea autorizației de construire nr. 51-c/19 din 29 ianuarie 2019 pentru construirea unei case de locuit individuale D+P+E pe terenul din str. XXXXXX, nr cadastral XXXXXX și anularea actului de constatare pe teren nr. 27/2019 din 10 iunie 2019, a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 01 noiembrie 2021, Grigore Țîrchi a depus recurs împotriva deciziei din 06 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.217, vol.I).

La 27 decembrie 2021, avocatul Vadim Filipov, în interesele lui Constantin Andriuță și Alexandru Sava a depus recurs împotriva deciziei din 06 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.219-224, vol.I).

Prin decizia din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul depus de Grigore Țîrchi și recursul depus de avocatul Vadim Filipov, în interesele lui Constantin Andriuță și Alexandru Sava și s-a menținut decizia din 06 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.33-47, Vol.II).

La 25 ianuarie 2023 Serghei Nicolaev a depus cerere cu privire la explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat explicarea sensului extinderii și aplicării dispozitivului actului judecătoresc nominalizat, referitor la faptul dacă Primăria mun. Chișinău este în drept să emită decizia privind demolarea casei de locuit individuale D+P+E de pe terenul din str. XXXXXX, nr. cadastral XXXXXX, în condițiile în care legalitatea dispoziției nr. 401-d din 13 iunie 2019 „Cu privire la revocarea autorizației de construire nr. 51-c/19 din 29 ianuarie 2019 pentru construirea unei case de locuit individuale D+P+E pe terenul din str. XXXXXX, nr cadastral XXXXXX” a fost verificată de instanța ierarhic superioară, având în vedere decizia nr. 3ra-57/22 din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost menținută decizia din 06 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău. Totodată, a solicitat examinarea prezentei cereri în prezența sa, conform prevederilor art.251 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 07 februarie 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat- aleatoriu judecătorului Aliona Miron, ședința pentru examinarea cererii depuse de Serghei Nicolaev cu privire la explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție fiind stabilită în cel mai proxim termen, pentru data de 31 mai 2023, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

La 28 martie 2023 Serghei Nicolaev a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii privind explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând obligarea completului de judecată să examineze cererea diferită soluționării până la data de 31 martie 2023.

Serghei Nicolaev și-a întemeiat cererea pe faptul că din cauza demisiilor în rândul judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cererea sa privind explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu va putea fi examinată la data de 31 mai 2023, astfel existând și pericolul de încălcare a termenului rezonabil.

Examinând cererea depusă de Serghei Nicolaev cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii privind explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce preced.

Conform art. 27 din Codul administrativ, în cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

În temeiul art. 38 alin. (2) din Codul administrativ, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege. În acest scop, instanța de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169- 171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1), (1¹), (1²) și (2) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Prin urmare, coroborând situația de fapt la normele de drept nominalizate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reiterează că la caz, ședința pentru examinarea cererii depuse de Serghei Nicolaev cu privire la explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată pentru 31 mai 2023.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră nefondate argumentele lui Serghei Nicolaev invocate în susținerea cererii de accelerare, precum că din cauza demisiilor în rândul judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cererea sa privind explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu va putea fi examinată la data de 31 mai 2023, astfel existând și pericolul de încălcare a termenului rezonabil. Or, demisia unor judecători ai Curții Supreme de Justiție nu va afecta activitatea Curții Supreme de Justiție, respectiv examinarea cererii sale privind explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție la data de 31 mai 2023.

Așadar, ținând cont de cele expuse supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că la caz nu se atestă temeiuri ce ar justifica accelerarea examinării cererii depuse de Serghei Nicolaev cu privire la explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție. Or, termenul stabilit – 31 mai 2023, ora 09:00, pentru judecarea cauzei și examinarea cererii depuse de Serghei Nicolaev cu privire la explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, este unul rezonabil, în strictă conformitate cu legea, și nu încalcă în niciun mod drepturile participanților la un proces echitabil.

Cu atât mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art.192 alin.(2) din Codul de procedură civilă, de a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea depusă de Serghei Nicolaev cu privire la accelerarea procedurii de examinare a

cererii privind explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă, deoarece după cum rezultă din materialele cauzei, termenii de judecare au fost respectați, cauza fiind numită spre examinare într-un termen rezonabil, rezultând din complexitatea cauzei, categoria litigiului din care face parte și în corespundere cu normele de drept procedural.

În conformitate cu art.27, art.38 alin.(2), art.195, art.230 din Codul administrativ, în coroborare cu art.192 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Serghei Nicolaev cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii privind explicarea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Andriuță împotriva Primăriei mun. Chișinău, persoane terțe Alexandru Sava, Grigore Țîrchi, Serghei Nicolaev și Gheorghe Rusnac, cu privire la anularea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic

Galina Stratulat

Nicolae Craiu