

Dosarul nr.3r-30/23
2-22069566-01-3r-01022023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud.: I.Barbacaru)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud.: Gh. Mîra, A.Bostan, Gr.Dașchevici)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud.: Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici)

Î N C H E I E R E

10 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic
Aliona Miron

examinând cererea de retragere a recursului depusă de administratorul Instituției Private de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”, Valeriu Guzun,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Memphis-Construct” împotriva Primarului General al mun.Chișinău, terți Instituția Privată de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”, Societatea cu Răspundere Limitată „Lagmar-Impex” și Societatea cu Răspundere Limitată „Global-Construct” cu privire la contestarea actelor administrative,

împotriva încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul Instituției Private de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”, Valeriu Guzun, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 august 2022,

c o n s t a t ă :

La 18 mai 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Memphis-Construct” (în continuare SRL „Memphis-Construct”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului General al mun. Chișinău, solicitând anularea Dispoziției nr. 115 - d din 01 aprilie 2022 „Cu privire la suspendarea Certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 298i/20 din 22 august 2020 și a Autorizației de construire nr. 352-c/20 din 18 noiembrie 2020”.

Concomitent, reclamanta a solicitat aplicarea măsurilor asiguratorii prin suspendarea executării Dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022 „Cu privire la suspendarea Certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 298i/20 din 22 august 2020 și a Autorizației de construire nr. 352-c/20 din 18 noiembrie 2020”.

Prin încheierea din 27 mai 2022 a Judecătorei Chișinău sediul Râșcani, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Memphis-Construct” privind suspendarea executării Dispoziției Viceprimarului mun. Chișinău nr. 115-d din 01 aprilie 2022 (f.d. 52-55).

La data 08 iunie 2022 SRL „Memphis-Construct” a declarat recurs împotriva încheierii din 27 mai 2022 a Judecătorei Chișinău sediul Râșcani, solicitând anularea încheierii primei instanțe, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie dispusă suspendarea executării Dispoziției Viceprimarului mun. Chișinău nr. 115-d din 01 aprilie 2022 (f.d. 58-61).

Prin decizia din 18 august 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul depus de SRL „Memphis-Construct” și s-a anulat încheierea din 27 mai 2022 a Judecătorei Chișinău sediul Râșcani, cu adoptarea unei noi încheieri, prin care s-a admis cererea SRL „Memphis-Construct” și s-a dispus suspendarea executării Dispoziției Viceprimarului mun. Chișinău nr. 115-d din 01 aprilie 2022 „Cu privire la suspendarea Certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 298i/20 din 22 august 2020 și a Autorizației de construire nr. 352-c/20 din 18 noiembrie 2020”, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești (f.d. 122-129).

Ulterior, prin încheierea din 22 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău sediul Râșcani, s-a dispus atragerea în proces în calitate de persoane terțe a Instituției Private de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”, Societății cu Răspundere Limitată „Lagmar-Impex” și Societății cu Răspundere Limitată „Global-Construct” (în continuare IPÎP „Grădina Secretă”, SRL „Lagmar-Impex” și SRL „Global-Construct”) (f.d. 152).

Prin încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul IPÎP „Grădina Secretă”, Guzun Valeriu, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 august 2022 (f.d.210-214).

La 20 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul IPÎP „Grădina Secretă” Valeriu Guzun a depus recurs împotriva încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi decizii, prin care să fie admisă cererea de revizuire, cu casarea integrală a deciziei din 18 august 2022 a Curții de Apel Chișinău și transmiterea cauzei la rejudecare (f.d.217-223).

Conform art.242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 22 decembrie 2022, care a fost notificată recurentului administratorului IPÎP „Grădina Secretă”, prin intermediul poștei electronice, la 18 ianuarie 2023 (f.d. 216).

Recurentul, administratorul IPÎP „Grădina Secretă” Valeriu Guzun a depus recursul la 20 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.217).

Astfel, instanța de recurs constată că, recurentul, administratorul IPÎP „Grădina Secretă” Valeriu Guzun, s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor la articolul 242 din Codul administrativ pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

La data de 28 aprilie 2023, administratorul Instituției Private de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”, Valeriu Guzun, a depus prin intermediul poștei electronice, cerere privind retragerea recursului declarat la 20 ianuarie 2023, în legătură cu încheierea tranzacției de împăcare între părți (f.d.255).

Examinând cererea privind retragerea recursului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității admiterii acesteia și încetării procedurii în recurs.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În sensul normei citate, participanții la proces sunt în drept, inter alia, să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă. De altfel, disponibilitatea participanților la proces în dreptul de a contesta sau nu un act judecătoresc le aparține integral.

În condițiile speței se constată că, administratorul Instituției Private de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”, Valeriu Guzun, a făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul depus la data de 20 ianuarie 2023, împotriva încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Normele procedurale indicate îi garantează recurentului disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs împotriva încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în legătură cu retragerea recursului de către administratorul Instituției Private de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”, Valeriu Guzun.

În conformitate cu art. 193, 195, 230 Cod administrativ, art. 443 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se încetează procedura în recurs, la cererea depusă de administratorul Instituției Private de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”, Valeriu Guzun, împotriva încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Memphis-Construct” împotriva Primarului General al mun.Chișinău, terți Instituția Privată de Învățământ Preșcolar „Grădina Secretă”,

Societatea cu Răspundere Limitată „Lagmar-Impex” și Societatea cu Răspundere Limitată „Global-Construct” cu privire la contestarea actelor administrative.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Aliona Miron