

Prima instanță: Curtea de Apel Comrat (A. Mironov, D. Fujenco, L. Caraianu)

DECIZIE

10 mai 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătoru
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic
Aliona Miron

examinând recursul depus de Consiliul or. Leova,

în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de Întreprinzătorul Individual „Gudumac Vasile” cu privire la intentarea procedurii de executare, executarea hotărârii judecătorești și aplicarea amenzii de constrângere pentru neexecutarea actului judecătoresc,

împotriva încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, prin care s-a aplicat Consiliului or. Leova amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a explicat Consiliului or. Leova că aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și s-a acordat Consiliului or. Leova un termen de 30 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor la Curtea de Apel Comrat,

c o n s t a ț ă :

La 01 noiembrie 2022 Întreprinzătorul Individual „Gudumac Vasile” (în continuare ÎI „Gudumac Vasile”), a depus la Curtea de Apel Comrat cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii executării hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și aplicarea în privința persoanelor responsabile din cadrul Consiliului or. Leova și/sau a aparatului Primăriei or. Leova a amenzii de constrângere, în temeiul art.253 alin. (1) și art.254 din Codul administrativ, pentru neexecutarea actului judecătoresc nominalizat (f.d. 1-19).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat s-a aplicat Consiliului or. Leova amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

S-a explicat Consiliului or. Leova că aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

S-a acordat Consiliului or. Leova un termen de 30 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor la Curtea de Apel Comrat (f.d. 60-63).

La 02 februarie 2023 Consiliul or. Leova a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, solicitând anularea acesteia ca fiind neîntemeiată (f.d. 67-70).

În motivarea cererii de recurs, recurentul a relatat că nu este de acord cu încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, întrucât aceasta pripit, neîntemeiat și abuziv a fost emisă de instanța ierarhic inferioară, fără a intra în esența circumstanțelor enunțate de autoritatea publică.

Subsecvent, recurentul a menționat că a adus la cunoștință Curții de Apel Comrat și ÎI „Gudumac Vasile” faptul că pentru a emite decizia de vânzare a terenurilor litigioase, urmează întâi de toate de îndeplinit procedura de formare a bunurilor imobile, or, acestea nu sunt formate și delimitate pentru a putea fi vândute. Însă, pentru a emite ulterior decizia de formare a bunurilor imobile, proprietarul terenurilor, în speță, Primăria or. Leova, urmează să recepționeze de la ÎI „Gudumac Vasile” planul bunului imobil elaborat de executantul lucrărilor cadastrale, în modul prevăzut de Legea nr.354 din 28 octombrie 2004 cu privire la formarea bunurilor imobile. Iar, după recepționarea planului bunurilor imobile elaborate, Primăria or. Leova va iniția procedura de formare a bunurilor imobile, care ulterior vor fi vândute ÎI „Gudumac Vasile”.

Cu titlu subsidiar, Consiliul or. Leova a reiterat că anterior vânzării terenurilor proprietate a autorității administrative teritoriale, acestea urmează a fi întâi de toate formate și delimitate, fapt despre care a invocat și în instanțele de fond și apel, când s-a examinat cauza. Or, nu pot fi vândute terenurile, care nu parcurg procedura de delimitare și înregistrare corespunzătoare, fapt ce nu a fost luat în considerare de instanțele ierarhic inferioare.

În final, invocând dispozițiile art.241 alin.(1) din Codul administrativ și art.20 din Constituția Republicii Moldova, precum și netemeinicia actului judecătoresc contestat, recurentul a opinat asupra necesității admiterii recursului și a anulării încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat.

La 20 februarie 2023 în adresa participanților la proces a fost expediată copia cererii de recurs depusă de Consiliul or. Leova.

Până la data stabilită pentru examinarea recursului depus de Consiliul or. Leova, intimații nu au depus referințe, în care să-și expună opinia asupra argumentelor invocate de recurent.

Conform art. 249 alin. (1)-(3) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Actele cauzei atestă că copia încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat a fost recepționată de Consiliul or. Leova la 30 ianuarie 2023 (f.d. 65), iar cererea de recurs a fost depusă la data de 02 februarie 2023, adică în termenul prevăzut de lege (f.d. 67-70).

Conform art. 243 alin. (2) Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

În corespundere cu art. 243 alin. (1) lit. b) Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursurile depuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

Potrivit art. 250 lit. a)-c) din Codul administrativ, titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii; încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215, și tranzacțiile de împăcare conform art.217.

În conformitate cu art.251 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel.

Conform art. 253 alin. (1), (3) și (4) Codul administrativ, pentru impunerea acțiunilor, a tolerărilor sau a inacțiunilor în privința persoanelor juridice de drept public sînt aplicabile măsurile coercitive conform art.254–256.

Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, definitivă și irevocabilă la data de 27 iulie 2022, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ înaintată de către Consiliul or. Leova, Primăria or. Leova împotriva SRL „Cimișlia-Gaz”, intervenienții accesorii ÎI „Gudumac Vasile”, Agenția Serviciilor Publice privind încasarea datoriei în mărime de 24814 lei și 10 bani din contul SRL „Cimișlia-Gaz”, declararea nulității contractelor de vânzarea-cumpărare din 07 decembrie 2017 a construcțiilor speciale încheiate între SRL „Cimișlia -Gaz” și ÎI „Gudumac Vasile” cu readucerea părților la poziția inițială și obligarea Agenția Serviciilor Publice, Serviciul cadastral teritorial Leova să radieze din Registru bunurilor imobile a înscrierilor referitoare la dreptul de proprietate a ÎI „Gudumac Vasile” în privința următoarelor bunuri:

- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 123 m², situată în or. XXXXX;

- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 100 m², situată în or. XXXXX;

- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 83.0 m², situată în XXXXX;

- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 48,9 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 129,8 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 91,3 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 54,4 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 81.0 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 55,6 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 65.0 m², situată în XXXXX.

S-a anulat decizia Consiliului or. Leova nr 2.13 din 29 mai 2018 cu privire la respingerea cererii depuse de ÎI „Gudumac Vasile” privind vânzarea terenurilor aferente bunurilor imobile ce aparțin ÎI „Gudumac Vasile”.

S-a obligat Consiliul or. Leova să emită actul administrativ individual cu privire la permiterea vânzării ÎI „Gudumac Vasile” a terenurilor aferente următoarelor bunuri imobile, ce aparțin cu dreptul de proprietate ÎI „Gudumac Vasile”:

- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 123 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 100 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 83.0 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 48,9 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 129,8 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 91,3 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 54,4 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 81.0 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 55,6 m², situată în XXXXX;
- construcție specială, nr. cadastral XXXXX, cu suprafața de 65.0 m², situată în XXXXX.

S-a încasat de la Consiliul or. Leova în beneficiul ÎI „Gudumac Vasile” cheltuieli de judecată în sumă de 4000 de lei .

În rest, cerințele ÎI „Gudumac Vasile” s-au respins (f.d.4-14).

La 24 august 2022 ÎI „Gudumac Vasile” a adresat Primăriei (Primarului) și Consiliului or. Leova cerere, iar la 30 septembrie 2022 cerere repetată, prin care a

solicitat executarea neîntârziată a hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central și a deciziei din 28 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat (f.d.15, 18).

Iar, la 01 noiembrie 2022 ÎI „Gudumac Vasile” a depus la Curtea de Apel Comrat prezenta cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii executării hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central și aplicarea în privința persoanelor responsabile din cadrul Consiliului or. Leova și/sau a aparatului Primăriei or. Leova a amenzii de constrângere, în temeiul art.253 alin. (1) și art.254 din Codul administrativ, pentru neexecutarea actului judecătoresc nominalizat (f.d. 1-19).

Prin notificarea nr.3ex-6/2022 din 09 noiembrie 2022, Curtea de Apel Comrat a informat Consiliul și Primarul or. Leova despre obligația de a executa hotărârea din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, adoptată pe cauza în ordinea contenciosului administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Consiliul or. Leova, Primăria or. Leova împotriva SRL „Cimișlia-Gaz”, intervenienții accesorii ÎI „Gudumac Vasile”, Agenția Serviciilor Publice, privind declararea nulității contractelor de vânzarea-cumpărare, încasarea datoriilor și cererea de chemare în judecată înaintată de către ÎI „Gudumac Vasile” împotriva Consiliul or. Leova, Primarului or. Leova, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice privind anularea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral, în termen de 21 zile de la data recepționării prezentei informații. Totodată, le-a adus la cunoștință că în conformitate cu dispozițiile art.254 din Codul administrativ, neexecutarea hotărârii nominalizate duce la aplicarea amenzii de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d.24-25).

Iar, prin notificarea nr.3ex-6/2022 din 07 decembrie 2022, Curtea de Apel Comrat a solicitat Consiliului or. Leova prezentarea informației cu privire la executarea cerințelor indicate în conținutul scrisorii expediate la adresa Consiliului or. Leova la data de 09 noiembrie 2022 și recepționată la 14 noiembrie 2022. Totodată, în mod repetat l-a atenționat că în conformitate cu dispozițiile art.254 din Codul administrativ, neexecutarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, duce la aplicarea amenzii de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate (f.d.24-25).

Prin răspunsul nr. 1587-02/1-37 din 27 decembrie 2022 la scrisoarea Curții de Apel Comrat din 07 decembrie 2022, recepționat de Curtea de Apel Comrat la 12 ianuarie 2023, Consiliul or. Leova, reprezentat de avocatul Andrei Coadă a comunicat că Consiliul or. Leova, în temeiul Legii nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, a inițiat procedura de executare a hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, conform Legii nr.1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, Legii nr.121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deetizarea proprietății publice, Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea și locațiune/arenda terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1428 din 16 decembrie 2008, fiind emis proiect de decizie nr. 5.24 cu includerea în ordinea de zi a ședinței extraordinare din 29 noiembrie 2022, convocată prin dispoziția Primarului orașului Leova Nr.215

din 22 noiembrie 2022, „Cu privire la executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia (definitivă și irevocabilă), prin care a fost dispusă anularea deciziei Consiliului or. Leova nr.2.13. din 29 mai 2018”, fiind înaintat spre examinare consilierilor. Prin votul majorității consilierilor locali aleși, s-a decis refuzul vânzării terenurilor aferente bunurilor imobile ce aparțin ÎI „Gudumac Vasile” (f.d.44-45).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat s-a aplicat Consiliului or. Leova amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central.

S-a explicat Consiliului or. Leova că aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central.

S-a acordat Consiliului or. Leova un termen de 30 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor la Curtea de Apel Comrat (f.d. 60-63).

Curtea de Apel Comrat a dispus astfel, întemeindu-și soluția pe dispozițiile art.120 din Constituția Republicii Moldova, art. 174 alin. (1) și (3), art. 249 - 256 din Codul administrativ, în coroborare cu materialele procedurii de executare prezentate.

Analizând legalitatea încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, prin prisma normelor legale și a argumentelor invocate în motivarea acesteia, precum și în cererea de recurs depusă de Consiliul or. Leova, instanța de recurs conchide asupra temeiniciei actului judecătoresc contestat, care face obiectul prezentului recurs.

Or, reieșind din materialele cauzei, rezultă că debitorul, Consiliul or. Leova a fost notificat atât de creditorul ÎI „Gudumac Vasile”, prin cererile din 24 august 2022 și 30 septembrie 2022, cât și de Curtea de Apel Comrat, prin scrisorile nr.3ex-6/2022 din 09 noiembrie 2022 și 07 decembrie 2022 despre obligația de a executa hotărârea din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, pentru aceasta fiindu-i acordat un termen de 21 zile de la data recepționării informației. Totodată, fiindu-i adus la cunoștință că în conformitate cu dispozițiile art.254 din Codul administrativ, neexecutarea hotărârii nominalizate duce la aplicarea amenzii de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Consiliul or. Leova, deși la ședința extraordinară convocată pentru data de 29 noiembrie 2022, ora 10:00 prin dispoziția primarului or. Leova nr. 215 din 22 noiembrie 2022 „Cu privire la convocarea ședinței extraordinare al Consiliului orășenesc Leova” a avut pe ordinea de zi subiectul privind executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, acesta nu a fost soluționat în sensul scopului propus și necesar, întrucât prin decizia Consiliului or. Leova nr. 5.24 din 29 noiembrie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central (definitivă și irevocabilă), prin care a fost dispusă anularea deciziei Consiliului orășenesc Leova nr. 2.13 din 29 mai 2018” s-a refuzat vânzarea terenurilor aferente bunurilor imobile ce aparțin ÎI „Gudumac Vasile”, astfel actul judecătoresc rămânând neexecutat până în prezent.

Din considerentele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind justă concluzia Curții de Apel Comrat și reiterând, accentuează că emiterea și prezentarea de către Consiliul or. Leova a deciziei nr. 5.24 din 29 noiembrie 2022 „Cu privire la executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central (definitivă și irevocabilă), prin care a fost dispusă anularea deciziei Consiliului orășenesc Leova nr. 2.13 din 29 mai 2018”, nu denotă executarea hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Or, în sensul art.174 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea, iar executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

Mai mult, autoritatea publică nu este în drept să decidă asupra modului executării sau neexecutării hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată, aceasta având obligația de a se conforma întocmai dispozitivului actului judecătoresc supus executării.

Prin urmare, instanța de recurs conchide că Curtea de Apel Comrat corect a constatat că de către Consiliul or. Leova nu a fost executată în termenul acordat hotărârea din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și întemeiat, prin prisma dispozițiilor art.254 din Codul administrativ a aplicat față de acesta amenda de constrângere în mărime de 500 unități convenționale, cu acordarea unui termen suplimentar de 30 de zile pentru executarea titlului executoriu.

De altfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind nefondat și pur declarativ argumentul Consiliului or. Leova pentru că a adus la cunoștință Curții de Apel Comrat și ÎI „Gudumac Vasile” faptul că pentru a emite decizia de vânzare a terenurilor litigioase, urmează întâi de toate de îndeplinit procedura de formare a bunurilor imobile, deoarece acestea nu sunt formate și delimitate pentru a putea fi vândute. Iar, pentru a emite ulterior decizia de formare a bunurilor imobile, proprietarul terenurilor, în speță, Primăria or. Leova, urmează să recepționeze de la ÎI „Gudumac Vasile” planul bunului imobil elaborat de executantul lucrărilor cadastrale, în modul prevăzut de Legea nr.354 din 28 octombrie 2004 cu privire la formarea bunurilor imobile și abia după recepționarea planului bunurilor imobile elaborate, Primăria or. Leova va iniția procedura de formare a bunurilor imobile, care ulterior vor fi vândute ÎI „Gudumac Vasile”.

Or, la materialele cauzei nu au fost prezentate probe, care ar demonstra notificarea celor enunțate Curții de Apel Comrat și ÎI „Gudumac Vasile”.

Iar, cu titlu subsidiar, instanța de recurs notează că Consiliul or. Leova nu a prezentat probe, care ar atesta că în scopul executării hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a întreprins anumite acțiuni ce țin de respectarea procedurii de formare a bunurilor imobile vizate, de delimitare și înregistrare corespunzătoare a terenurilor proprietate a autorității administrative teritoriale, pentru a putea fi vândute ÎI „Gudumac Vasile”.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere că, încheierea din

25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Consiliul or. Leova și a menține încheierea contestată, care face obiectul prezentului recurs.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depuse de Consiliul or. Leova.

Se menține încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de Întreprinzătorul Individual „Gudumac Vasile” cu privire la intentarea procedurii de executare, executarea hotărârii judecătorești și aplicarea amenzii de constrângere pentru neexecutarea actului judecătoresc.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Mariana Pitic

Aliona Miron