

ÎNCHEIERE

17 mai 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea de accelerare a procedurii de examinare a recursului, depusă de reprezentantul Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, Golubenco Nicolae,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului mun. Chișinău, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din RM”, SRL „Galsam-Service”, SRL „IKI-Invest Grup” cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă:

La 16 octombrie 2020, reprezentantul Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latina 8”, s-a adresat cu acțiune în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliului mun. Chișinău, solicitând anularea deciziei nr.17/20 din 06.10.2020 cu privire la stabilirea relațiilor funciare de suprafață contractuală asupra sectorului de teren din str. Ginta Latină, 8.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 22 noiembrie 2021, a fost admisă cererea depusă de reprezentantul Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” cu privire la suspendarea executării deciziei Consiliului mun. Chișinău nr.17/20 din 06.10.2020.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2022, s-a respins recursul declarat de reprezentantul Consiliului mun. Chișinău împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 22 noiembrie 2021.

Totodată, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 22 noiembrie 2021, au fost atrași în proces, în calitate de terțe persoane, Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din RM”, SRL „Galsam-Service”, SRL „IKI-Invest Grup”.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2022, s-a respins recursul declarat de către reprezentantul SRL „Galsam-Service”, în proces de insolvență, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 22

noiembrie 2021, prin care s-a atras în proces în calitate de terțe persoane Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din RM”, SRL „Galsam-Service”, SRL „IKI-Invest Grup”.

La 28 februarie 2023, reprezentantul Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a înaintat cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea înaintată de reprezentantul Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 07 aprilie 2023, reprezentantul Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a contestat cu recurs încheierea din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 11 aprilie 2023, reprezentantul Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus o cerere de accelerare a procedurii de examinare a recursului.

În motivarea cererii a reiterat obligația părților de a lua măsurile necesare pentru protecția drepturilor sale de acces la justiție, prin prisma jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, studiind cererea de accelerare a procedurii de examinare a recursului, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, concluzionează respingerea cererii, ca neîntemeiată.

În corespundere cu prevederile art.195 din Codul administrativ, procedura contenciosului administrativ se desfășoară conform prevederilor codului enunțat, suplimentar aplicându-se corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

În aceeași ordine de idei, conform art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În acord cu prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

În capitolul IV: Recursul împotriva încheierilor judecătorești din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată din materialele

cauzei că, actul judecătoresc contestat cu recurs a fost emis, la 05 aprilie 2023, dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, la 18 aprilie 2023, și a fost repartizat judecătorului, la 19 aprilie 2023, iar ședința de examinare a recursului a fost fixată pentru 24 mai 2023.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea cauzei în recurs, iar conduita instanței judecătorești e în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art.6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz, de către instanța de recurs prin stabilirea termenului de examinare a recursului pentru 24 mai 2023, într-un termen restrâns și prioritar de 14 zile din momentul repartizării aleatorii a dosarului.

În conformitate cu art.192 alin. (1¹), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a recursului, depusă de reprezentantul Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului mun. Chișinău, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din RM”, SRL „Galsam-Service”, SRL „IKI-Invest Grup” cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos