

ÎNCHEIERE

17 mai 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc

examinând demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad cu Curtea de Apel Comrat,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Olga Cebanu împotriva Galinei Popa, intervenienți accesorii Anton Cravcenco, Maria Cravcenco, Primăria municipiului Cahul, Consiliul municipal Cahul, Agenția pentru supraveghere tehnică SUD, Direcția situații excepționale Cahul, cu privire la repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 11 decembrie 2018, Olga Cebanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Galinei Popa, intervenienți accesorii Anton Cravcenco, Maria Cravcenco, Primăria municipiului Cahul, Consiliul municipal Cahul, Agenția pentru supraveghere tehnică SUD, Direcția situații excepționale Cahul, cu privire la repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată. S-a încasat de la Galina Popa în beneficiul Olgăi Cebanu suma de 301 455,52 de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 1 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, 5 000 de lei cheltuieli de asistență juridică, 6 300 de lei pentru efectuarea raportului de expertiză, 600 de lei pentru deplasări și 1 000 de lei pentru taxa de stat achitată. Totodată, s-a încasat de la Galina Popa în beneficiul Statului suma taxei de stat de la care a fost scutită reclamanta, în mărime de 8 143,65 de lei.

La 24 decembrie 2019, Galina Popa a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 17 decembrie 2019.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul, din 31 iulie 2020, s-a admis declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul, din 1 august 2020, completul de judecată, compus din judecătorii: Vitalie Movilă (președinte), Nina Veleva și

Evghenii Dvurecenschii și-a declinat competența pentru examinarea cauzei și a remis cauza Președintelui Curții de Apel Cahul spre redistribuire aleatorie.

La 29 septembrie 2020, Olga Cebanu, reprezentată de avocatul Oleg Gorlenco, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul, din 1 octombrie 2020, s-a admis cererea depusă de Olga Cebanu, reprezentată de avocatul Oleg Gorlenco cu privire la recuzarea judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă.

Prin demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, din 4 octombrie 2020, a fost expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare în altă instanță de același grad, întrucât în Curtea de Apel Cahul nu este posibilă formarea completului de judecată pentru examinarea prezentei cauze.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție, din 28 octombrie 2020, s-a admis demersul președintelui Curții de Apel Cahul și a fost strămutată cauza civilă pentru examinare la Curtea de Apel Comrat, în conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Prin decizia Curții de Apel Comrat, din 18 aprilie 2022, s-a admis apelul declarat de Galina Popa și s-a casat hotărârea din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, fiind emisă o hotărâre nouă, prin care acțiunea a fost admisă parțial. S-a încasat de la Galina Popa în beneficiul Olgăi Cebanu 301 455,52 de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 1 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, 5000 de lei cheltuieli de asistență juridică, 6 300 de lei pentru efectuarea raportului de expertiză, 600 de lei pentru deplasări și 1 000 de lei pentru taxa de stat achitată. Totodată, s-a încasat de la Galina Popa în beneficiul Statului suma taxei de stat de la care a fost scutit reclamanta, în mărime de 8143,65 de lei. În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 1 august 2022, Galina Popa, reprezentată de avocatul Ion Modval, a declarat recurs împotriva deciziei din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție, din 8 februarie 2023, s-a admis recursul declarat de Galina Popa, reprezentată de avocatul Ion Modval, s-a casat integral decizia din 18 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată.

La 21 februarie 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov.

Prin încheierea din 31 martie 2023 a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, s-a dispus redistribuirea dosarelor și materialelor aflate în procedura judecătorului Afanasi Curdov celorlalți judecători ai Curții de Apel Comrat cu respectarea principiului distribuirii aleatorii a dosarelor prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

La 31 martie 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc (raportor), care făcea parte din completul de judecatori în următoarea componență: Grigore Colev (președinte) și Seghei Gubenco (judecător).

Prin demersul din 27 aprilie 2023 al președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cauza civilă a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea demersului cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea apelului declarat de Galina Popa împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Potrivit demersului înaintat, Curtea de Apel Comrat nu poate examina cauza nominalizată, din motivul imposibilității formării completului de judecată. Or, Judecătorul Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco, a depus cerere de demisie din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat, începând cu data de 20 aprilie 2023. Iar, cererea menționată a fost admisă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023.

Totodată, judecătorii Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu, anterior au făcut parte din membrii completului de judecată care au examinat prezenta cauză în ordine de apel (vol. II, f.d.223-234).

Examinând demersul cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea admiterii solicitării din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători or din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform alin. (4) al aceleiași articol strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2), lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a stabilit că în cadrul Curții de Apel Comrat activează cinci judecători: Grigore Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov, doar doi dintre aceștia fiind eligibili pentru examinarea apelului declarat de Galina Popa împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central. Or, judecătorii Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu au fost indicați ca „judecători incompatibili” pentru examinarea prezentei cauze, deoarece anterior au participat la examinare în ordine de apel, iar judecătorul Serghei Gubenco, în conformitate cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023, a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat în baza cererii de demisie, din data de 20 aprilie 2023.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a stabilit imposibilitatea formării completului de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat pentru examinarea cererii de apel declarate de Galina Popa împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, și necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii, anterior și-au declinat competența de la examinarea prezentei cauze, judecătorii Galina Vavrin și Ion Dănăilă au fost recuzați, iar judecătorii Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco s-au abținut.

Din motivele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel

Comrat, Andrei Mironov și a strămuta cauza civilă la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4) și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea cererii de apel declarate de Galina Popa împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Se strămută la Curtea de Apel Chișinău, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Olga Cebanu împotriva Galinei Popa, intervenienți accesorii Anton Cravenco, Maria Cravenco, Primăria municipiului Cahul, Consiliul municipal Cahul, Agenția pentru supraveghere tehnică SUD, Direcția situații excepționale Cahul, cu privire la repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de judecată, pentru examinarea apelului declarat de Galina Popa împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc